

ความจริง...

พลังงานไทย



บรรยายโดย... คุณบุญ คีรีวรรณ

สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ และ นักวิชาการอิสระด้านพลังงาน

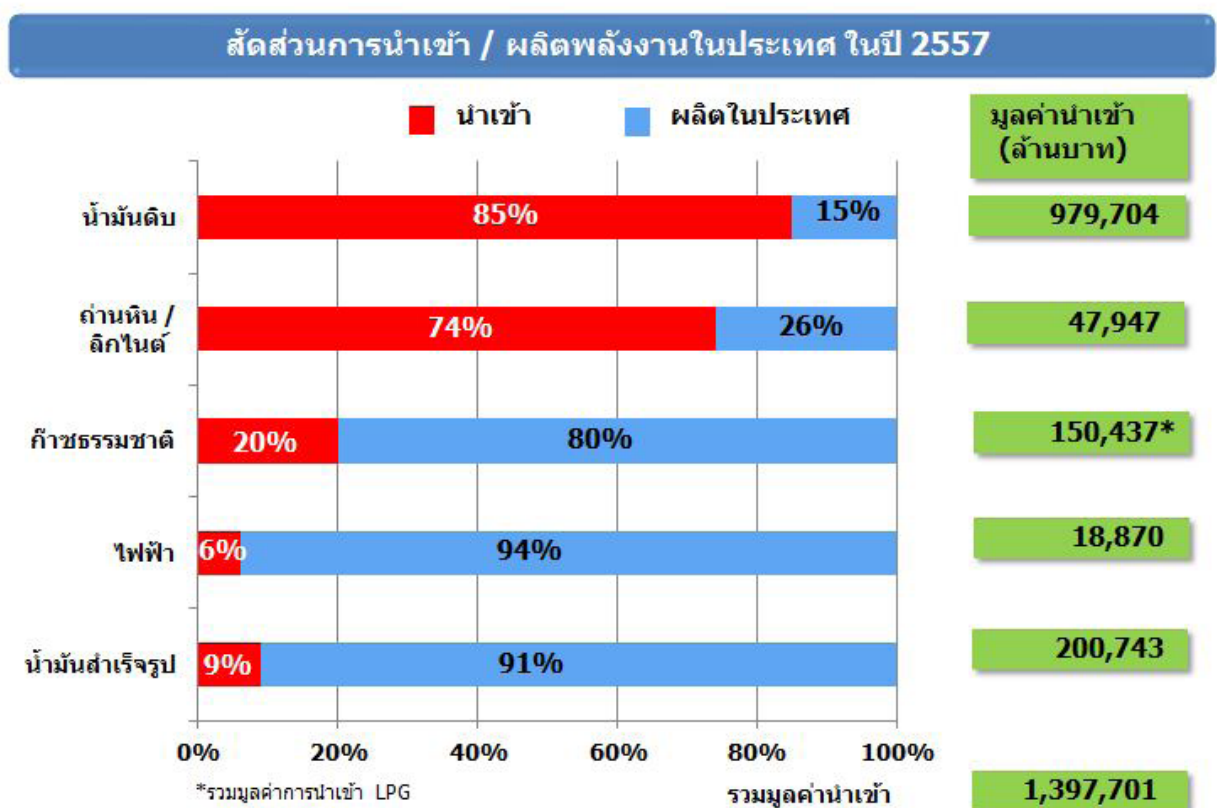
ณ วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2558

เก็บความและเรียบเรียงโดย “ยายเอ็ด”

การนำเข้า-ส่งออกปิโตรเลียม

- ประเทศไทยนำเข้าน้ำมันมากกว่าการส่งออก นำเข้า 1.2 ล้านล้านบาท ส่งออก 3 แสนล้านบาท
- ไทยส่งออกน้ำมันสำเร็จรูปมากกว่าน้ำมันดิบ คือ 250,000 ต่ 50,000 ล้านบาท
- ก๊าซธรรมชาติไม่มีการส่งออก ใช้ยังไม่พอเลย
- ไทยเป็นประเทศนำเข้าพลังงานรายใหญ่ของอาเซียน

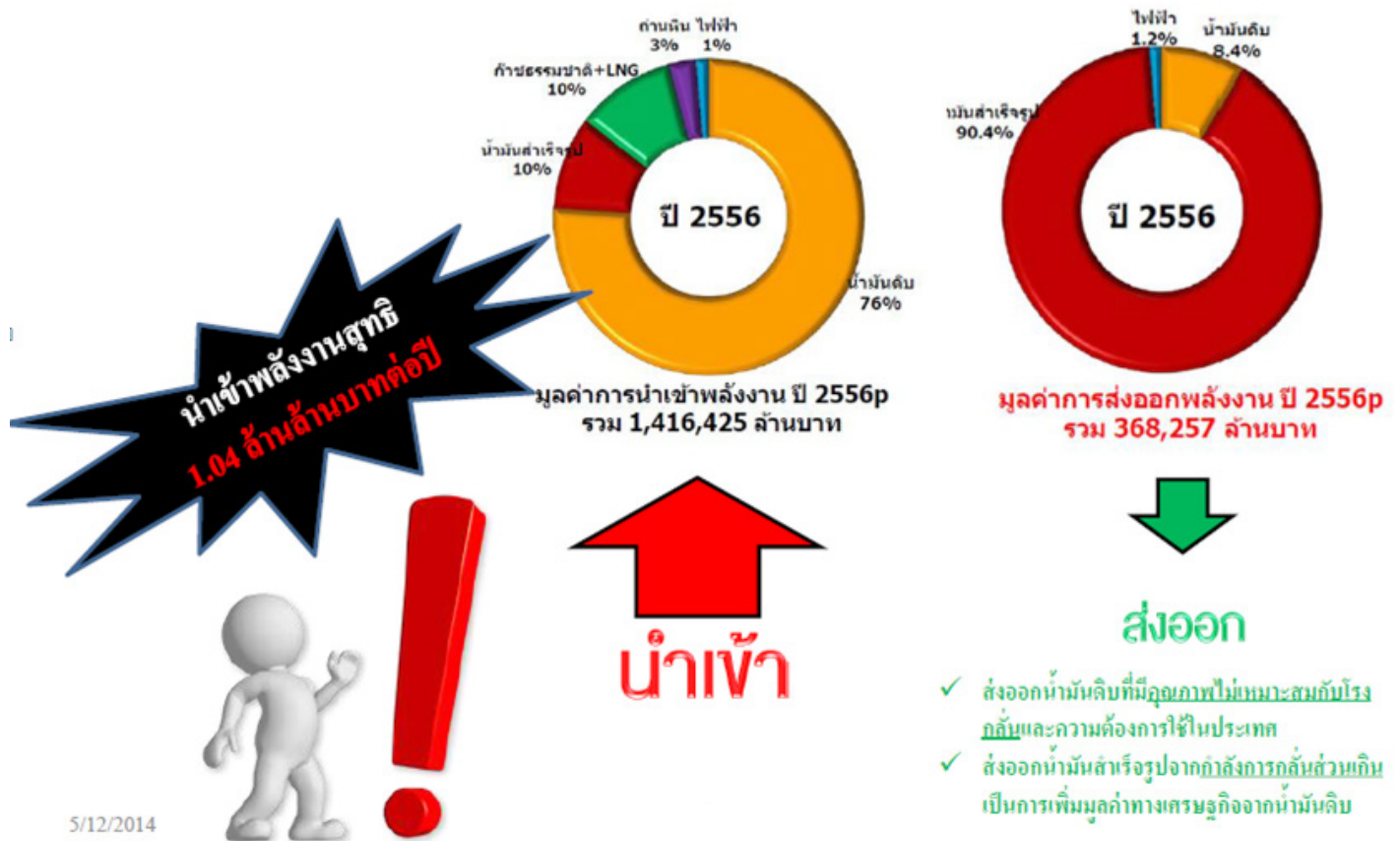
ประเทศไทยต้องนำเข้าพลังงานทุกประเภท



ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน

ประเทศไทยเป็นผู้นำเข้าพลังงานรายใหญ่ของอาเซียน

มูลค่านำเข้าสุทธิกว่า 1 ล้านล้านบาทต่อปี



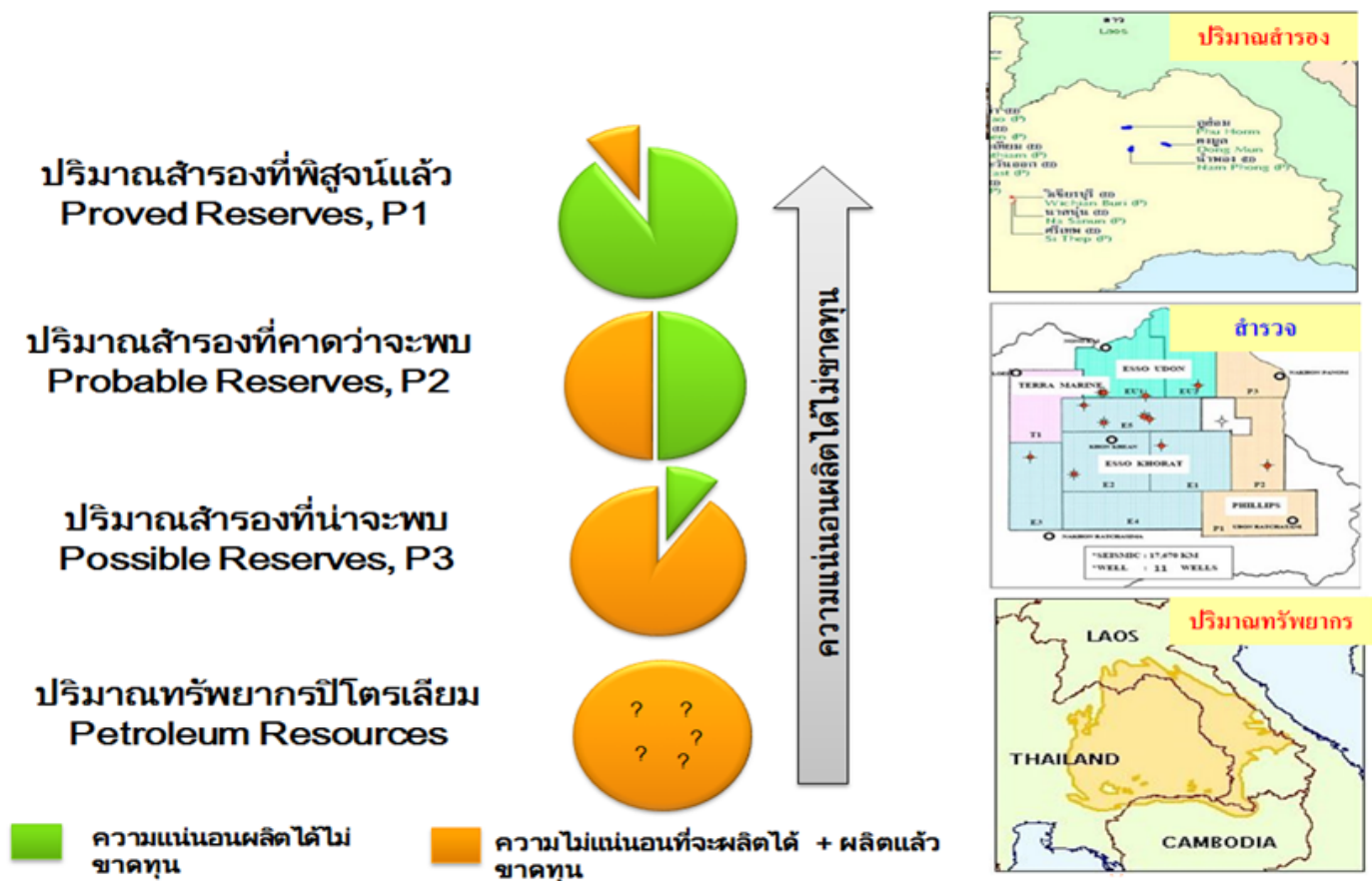
- “ไทยส่งออกน้ำมันน้อยมาก” ส่วนที่ส่งออกก็เพราะน้ำมันดิบที่ได้มาไม่เหมาะกับการใช้ในประเทศ
- เราส่งออกน้ำมันดิบเพราะน้ำมันดิบของเรามีคุณภาพสูง กลั่นแล้วได้เบนซินมากกว่าดีเซล (ประเทศไทยใช้ดีเซลมากกว่าเบนซิน) ซึ่งเก็บเอาไว้ นอกจากจะไม่ตอบสนองความต้องการในประเทศแล้วยังขายออกได้ง่ายได้ราคาแพง การขายของที่ไม่เหมาะกับการใช้ในประเทศ ทุกประเทศทำเป็นเรื่องปกติ แต่ไม่มีประเทศไหนเขาด่ากัน
- จากการกดดันของคนบางกลุ่ม ทำให้มีการสั่งให้งดส่งน้ำมันดิบออกนอกประเทศ ซึ่งประเทศสูญเสียรายได้ ได้ค่าภาคหลวงน้อยลง
- สิงคโปร์นำเข้าน้ำมันดิบมากที่สุดเพื่อกลั่นขาย ไทยนำเข้ามากที่สุดสองเพื่อใช้ ก๊าซก็เช่นเดียวกัน สิงคโปร์นำเข้ก๊าซเพื่อเพิ่มมูลค่าเป็นปิโตรเคมี แต่ไทยนำเข้าก๊าซเพื่อผลิตไฟฟ้า

- สรุปลำโพงนำเข้าพลังงาน “เพื่อการบริโภค” สูงสุดในอาเซียน โดย ไอ อี เอ (สถาบันพลังงานระหว่างประเทศ) มาประเมิน 10 ประเทศในอาเซียนเมื่อสองปีที่แล้ว ได้ระบุว่า “ไทยมีความเสี่ยงด้านพลังงานสูงสุด” เพราะพึ่งพาพลังงานจากนอกประเทศมากขึ้นเรื่อย ๆ
- เวียดนาม เจอน้ำมันดิบเท่าไรส่งออกหมด เพราะไม่มีโรงกลั่น (เพิ่งสร้างเสร็จเมื่อเร็ว ๆ นี้)
- ทุกประเทศส่งออกน้ำมันดิบ แต่ไม่มีประเทศไหนถูกด่า
- การส่งน้ำมันสำเร็จรูปออกด้วยราคาต่ำกว่าราคาหน้าโรงกลั่น ให้นึกถึงโกดังเก็บข้าวในบางจังหวัดที่เก็บจนล้น ต้องระบายออก ก็ต้องขายถูก หรือส่งไปบางที่ที่คู่แข่งเยอะก็ต้องขายถูกเพื่อให้แข่งกับเขาได้ ทั้งหมดนี้เป็นเรื่องธรรมดาของการค้าขาย
- สินค้าอย่างอื่น “ข้าว-น้ำตาล-น้ำมันปาล์ม-ปูนซีเมนต์” เวลาระบายออกด้วยราคาถูกไม่ถูกด่า แต่น้ำมัน (บางประเภทที่ความต้องการใช้ในประเทศน้อย) ต้องระบายออกจากคลังด้วยการขายจะถูกด่า

ปริมาณสำรองปิโตรเลียม

- ปริมาณน้ำมันสำรองที่สำรวจพบแล้ว ไทยมีน้อยกว่ามาเลเซีย แต่ใช้มากกว่า
- ปริมาณสำรองปิโตรเลียมของไทยลดลงอย่างต่อเนื่อง
- พลังงานสำรองประเมินในปี 2555 บอกว่ามีพอใช้ได้ไปอีก 15 ปี
- ปริมาณสำรองมี 3 ระดับตามความน่าจะขุดพบได้ดังนี้ P1 น่าจะขุดพบพลังงาน 85 - 90 เปอร์เซ็นต์ P2 น่าจะพบ 50 เปอร์เซ็นต์ P3 น่าจะพบ 10 เปอร์เซ็นต์ ... เวลาพูดว่าเรามีพลังงานสำรองเยอะ ต้องพูดให้ชัดว่า พูดถึง P ไหน หรือพูดรวมทั้ง 3 P หรือพูดถึง P ที่สี่ หมายถึงว่ายังไม่ได้มีการสำรวจเลย
- P1 สามารถเอาไปกู้เงินได้ 2 และ 3 ไม่มีมูลค่าทางไฟแนนซ์เลย

ความหมายของปริมาณสำรองและปริมาณทรัพยากรปิโตรเลียม



ที่มา: กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ กระทรวงพลังงาน

สัมปทานปิโตรเลียม

- “สัมปทานและแบ่งปันผลผลิต (PSC) มีข้อดีและข้อเสียทั้งสองระบบ”
- สองระบบนี้ทั้งสองฝ่ายตอบตรงกันว่า ผลประโยชน์ไม่ได้แตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากร
- ใครที่บอกว่าประเทศไทยไม่มีระบบแบ่งปันผลผลิต ไม่จริง ไทยมีสองระบบ แหล่งก๊าซไทย-มาเลย์ (JDA) ใช้ระบบแบ่งปันฯ
- ในอ่าวไทย ใช้ระบบสัมปทาน แหล่งเจดีเอมาเลย์ใช้ระบบแบ่งปันฯ ระบบแบ่งปันที่ใช้อยู่ได้ค่าตอบแทนน้อยกว่าระบบสัมปทานไทยแลนด์ 3 (JDA ได้ 53 ไทยแลนด์ 3 ได้ 73 เปอร์เซ็นต์)
- กรรณสิทธิในปิโตรเลียมเป็นของรัฐทั้งสองระบบ ตามกฎหมายปิโตรเลียม...ต่างกันที่สิทธิในการบริหารจัดการเท่านั้น ถ้าเป็นระบบแบ่งปันฯ สิทธิในการบริหารจัดการอยู่ที่รัฐ ระบบสัมปทาน สิทธิในการบริหารจัดการเป็นของเอกชน
- ระบบสัมปทานถ้ามีข้อพิพาทตั้งอนุญาโตตุลาการที่ศาลโลก “เฉพาะเรื่องการยกเลิกสัมปทานเท่านั้น” ข้อขัดแย้งอื่น ๆ ไม่ต้องไปศาลโลก ขึ้นศาลไทยหมด ซึ่งเป็นแบบนี้ทุกชาติตามกฎหมายบัตรของยูเอ็น ระบบแบ่งปันฯ ก็มีข้อนี้ ดังนั้น “ใครที่บอกว่าใช้ระบบสัมปทานคือการเสียสิทธิสภาพ เสียเอกราช ฯลฯ ถือว่าขี้จู้เบ่เบ่”

- อัตราความสำเร็จในการพบปิโตรเลียมในประเทศไทย “ไม่ใช่ 30 - 40 เปอร์เซ็นต์ตามที่มีคนโน้มน้าว แต่ 10 เปอร์เซ็นต์เท่านั้น” ปตท.สผ. เจาะไป 70 หลุม ใช้เชิงพาณิชย์ได้แค่ 7 หลุม

อัตราความสำเร็จในการพบปิโตรเลียมของหลุมสำรวจในโครงการใหม่ในประเทศไทยมีเพียง 10%



หลุมสำรวจที่เจาะระหว่างปี 2552-2554

	หลุมสำรวจในโครงการใหม่	หลุมที่พบปิโตรเลียมเชิงพาณิชย์ ³	อัตราความสำเร็จ (ร้อยละ)
ภาคตะวันออกเชิงเหนือ	27	3	11
ภาคกลางและภาคเหนือ ^{1,2}	9	3	33
อ่าวไทย ¹	15	1	7
ทะเลอันดามัน	19	0	0
เฉลี่ยทั่วประเทศ	70	7	10

หมายเหตุ : 1.ค่าใช้จ่ายอื่นๆ ในการพัฒนาแหล่งปิโตรเลียมนอกจากค่าหลุมเจาะอย่างมาก ทำให้พัฒนาได้แม้จะพบปิโตรเลียมเพียงเล็กน้อย

2. หลุมสำรวจที่ได้รับการพัฒนาเป็นพื้นที่ปิโตรเลียม

3. หลุมสำรวจที่ได้รับการพัฒนาเป็นพื้นที่ปิโตรเลียม

- “ระบบสัมปทาน รัฐจะรับผลตอบแทนเป็นเงินหรือเป็นปิโตรเลียมก็ได้”
- ระบบสัมปทานทำให้ไทย ได้ผลประโยชน์สองแสนล้านบาทในปี ‘56 และได้มากขึ้นเรื่อย ๆ ไทยแลนด์ 3 ได้ค่าตอบแทน 73 เปอร์เซ็นต์ ไทยแลนด์ 1 ได้ 55 เปอร์เซ็นต์



ผลการดำเนินงานในแปลงที่มีการผลิต

ระบบ สัมปทาน	เงินลงทุน (ล้านบาท)	มูลค่า ปิโตรเลียม (ล้านบาท)	รายได้รัฐ (ล้านบาท)				ส่วนแบ่งรายได้ รัฐ (ร้อยละ)
			ค่าภาคหลวง	SRB	ภาษีเงินได้ ปิโตรเลียม	รวม	
Thai - I	1,095,368	2,808,835	351,105	-	592,850	943,955	50.9 - 69.9 (เฉลี่ย = 55.1)
Thai - III	288,419	596,446	71,946	38,164	115,939	226,049	60.0 - 90.9 (เฉลี่ย = 73.7)

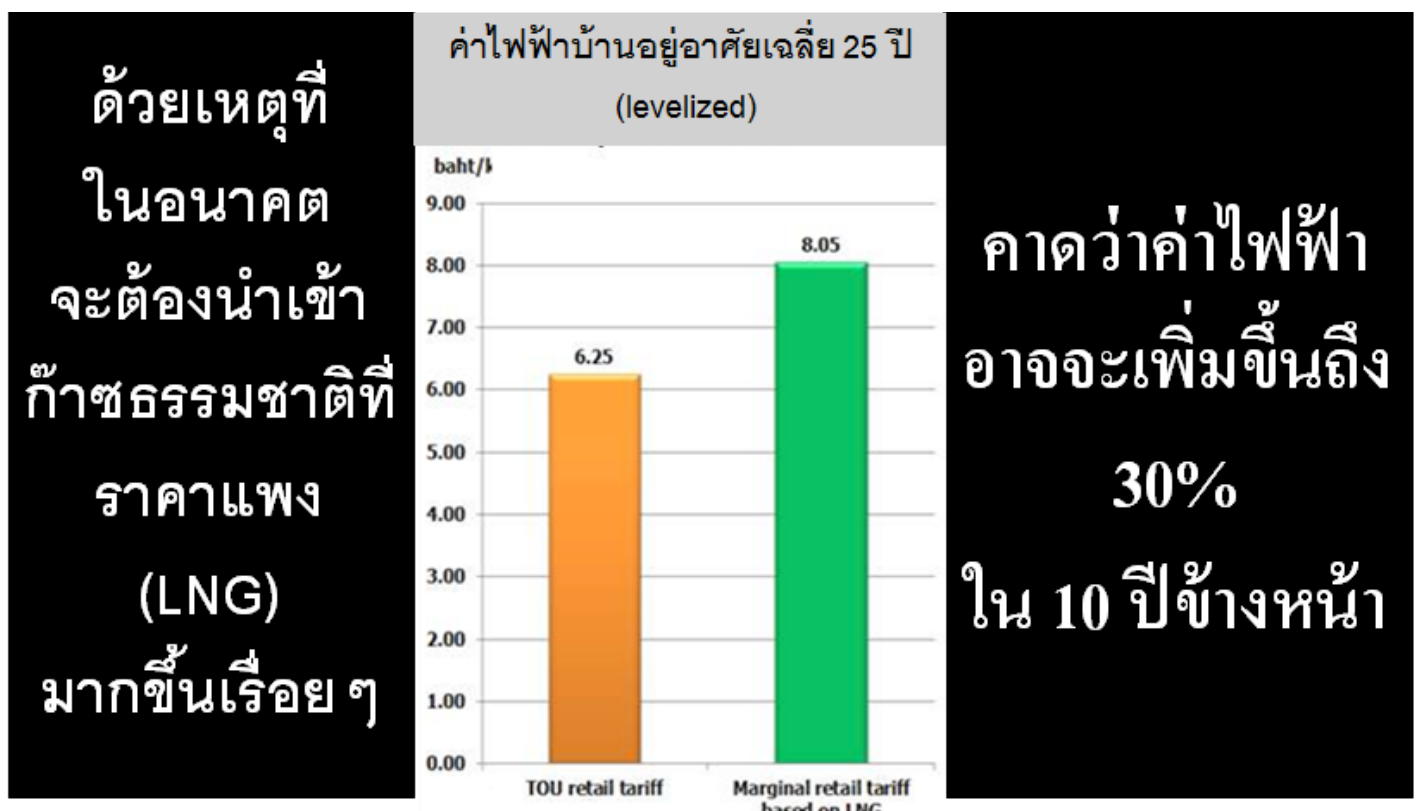
ระบบสัมปทาน	ปริมาณการผลิตสะสม		คิดเป็นร้อยละของการผลิตทั้งหมด	
	ก๊าซธรรมชาติ (พันล้าน ลบ. ฟุต)	น้ำมันดิบ (ล้านบาร์เรล)	ก๊าซธรรมชาติ	น้ำมันดิบ
Thai - I	13,828	804.7	94.0	76.7
Thai - III	876	245	6.0	23.3

ปิโตรเลียมที่พบภายใต้ Thailand I คิดเป็นร้อยละ 87 ของทั้งหมดที่ค้นพบ

- “กัมพูชา” ใช้ระบบแบ่งปัน เรียก 80 เปอร์เซนต์เข้ารัฐ แต่ป้านนี้ยังไม่มีใครมาลงทุน ยังไม่ได้ผลิตน้ำมันชั้กลิตรเดียว ส่วนแบ่งรัฐที่ว่า 80% สตางค์แดงเดียวกียังไม่ได้
- แปลงสำรวจที่เป็นพื้นที่ทับซ้อนกับเวียดนาม... “เวียดนามใช้วิธีแบ่งปันยังไม่มีใครมาลงทุน แต่ไทยใช้สัมปทานได้ตั้งค์เข้าหลวงแล้ว”
- “นอร์เวย์” ใช้ระบบสัมปทาน แต่ทรัพยากรของเขาอุดมสมบูรณ์มาก จึงต่อรองได้ 80 เปอร์เซนต์

ก๊าซธรรมชาติ

- ไฟฟ้าพึ่งพาก๊าซสูงถึง 68 เปอร์เซ็นต์ แต่ก๊าซที่ขุดได้ไม่พอใช้ต้องนำเข้าตลอด
- ไทยนำเข้าก๊าซจากพม่ามาทำไฟฟ้าเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ แต่ไม่แน่ว่าจะเพิ่มได้ตลอด เพราะพม่าก็เตือนแล้วว่าประเทศเขากำลังพัฒนาต้องใช้มากขึ้นเรื่อยๆ โดยไทยนำเข้าจากสามแหล่งในพม่า แต่ไม่ใช่ทั้งสามแหล่งใช้แทนกันได้ เพราะค่าความร้อนไม่เท่ากัน
- ปัจจุบันเราได้ซื้อก๊าซส่วนของมาเลย์มาใช้ แต่มาเลย์บอกว่าเร็ว ๆ นี้จะไม่ให้แล้วเพราะต้องการใช้บ้าง (เวอร์ละ พม่าก็ลดการขายให้ มาเลย์ก็จะลดการขายให้ เตรียมตัวไฟดับไฟตกด้วยนะ)
- ถ้าค่าไฟแพงเพราะต้องซื้อพลังงานราคาแพง (LNG) มาผลิตไฟฟ้า อุตสาหกรรมคงย้ายฐาน เวียดนามมีโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ มาเลย์มีโรงไฟฟ้าถ่านหิน (ค่าไฟเขาถูกกว่าเราแน่ ๆ)



- ก๊าซไทยราคาถูกกับน้ำมันเตา เพราะเราใช้น้ำมันเตาทำไฟฟ้า และเราเอาก๊าซมาทำไฟฟ้า การผูกกับราคาน้ำมันเตาทำให้ค่าไฟฟ้าของเราถูกมา 40 ปี

- การเอาก๊าซธรรมชาติที่มีคุณภาพสูงมาหุงต้มและเผาเป็นเชื้อเพลิงในรถยนต์ ก่อนให้อุตสาหกรรมปิโตรเคมีใช้ ก็เหมือนกับเราโค่นไม้สักมาทำฟืน แทนที่จะส่งเข้าโรงงานเฟอร์นิเจอร์ก่อน ผลสุดท้ายเราได้ใช้ไฟจากฟืนไม้สัก “แต่โรงงานเฟอร์นิเจอร์ของเราต้องสั่งซื้อไม้สักจากต่างประเทศ”

อุตสาหกรรมปิโตรเคมีช่วยสร้างมูลค่าเพิ่มจากก๊าซธรรมชาติแก่เศรษฐกิจอย่างทวีคูณ (Economic multiplier)



- การที่อุตสาหกรรมปิโตรฯ ไม่ต้องจ่ายค่าขนส่ง ค่าการตลาด แต่ก๊าซหุงต้มต้องจ่าย เพราะธุรกิจต่างกัน เขาไม่ต้องมีร้านค้าย่อย ร้านค้าส่ง ไม่ต้องมีโรงบรรจุถัง ค่าตรวจสอบสภาพถัง ซ่อมถัง มีรถขนส่งไปให้ถึงที่
- ก๊าซอเมริกาถูกเพราะเจอเซลล์ก๊าซ เมื่อมีเยอะมันก็ถูก
- อเมริกาไม่ส่งออกทั้งน้ำมันและก๊าซ ตั้งแต่ยุคที่ยีวรบแขก และอเมริกาเข้าข้างยิว

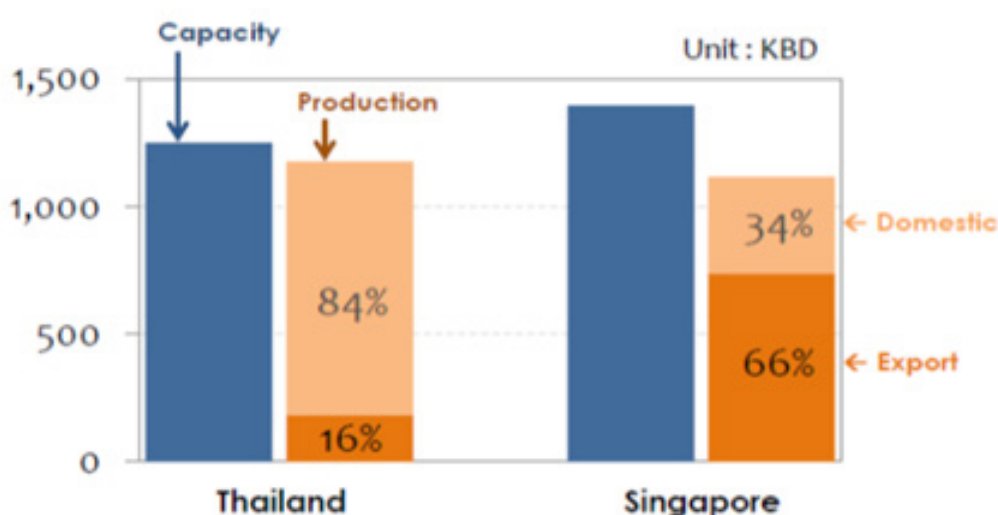
- ตามที่มีคนอยากให้อเมริกาขายก๊าซจะได้ไปซื้อ โปรดคิดถึงค่าแปรรูปจากไอเป็นก้อน แล้วกลับมาจากก้อนเป็นไอด้วย และอย่าลืมบวกค่าขนส่งเพราะเรือขนก๊าซผ่านคลองปานามาไม่ได้ ต้องไปอ้อมทวีปอเมริกาใต้จ้า

น้ำมัน

- แต่เดิมละแวกนี้มีโรงกลั่นน้ำมันที่สิงคโปร์ แต่รัฐบาลต้องการให้มีการตั้งโรงกลั่นในประเทศไทยเพื่อประหยัดเงินตราต่างประเทศ การจะให้บริษัทน้ำมันมาตั้งโรงกลั่นในประเทศไทย ก็ต้องให้เขาได้ผลประโยชน์ประมาณเดียวกับที่ตั้งโรงกลั่นอยู่ที่สิงคโปร์ จึงเป็นที่มาของค่าขนส่ง ค่าประกันการขนส่งที่รวมอยู่ในราคาน้ำมัน
- โรงกลั่นในสิงคโปร์ส่งออก 66 เปอร์เซ็นต์ ใช้เอง 34 เปอร์เซ็นต์ ไทยส่งออก 16 ใช้เอง 84 เปอร์เซ็นต์ โดยกำลังการผลิต (กลั่น) สิงคโปร์มากกว่าไทยเป็นเท่าตัว

ความสามารถในการแข่งขันระหว่างโรงกลั่นในประเทศไทยกับสิงคโปร์
สิงคโปร์เป็นประเทศที่สร้างโรงกลั่นมาเพื่อส่งออก ในขณะที่โรงกลั่นในไทยสร้างมาเพื่อตอบสนองความต้องการใช้ในประเทศและรองรับความมั่นคงด้านพลังงานของประเทศ

เปรียบเทียบกำลังการผลิตและปริมาณส่งออก ในปี 2013



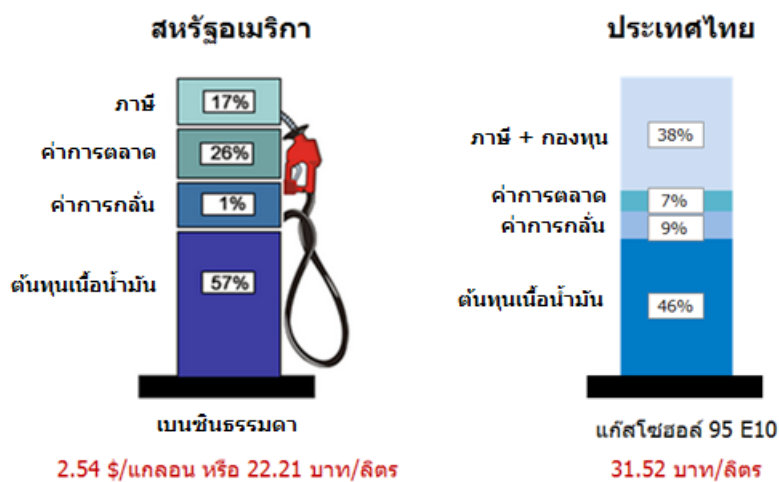
Source of data : FACTS GLOBAL ENERGY – SPRING 2014

Note : Singapore assumption : All naphtha from Refinery supplies to Domestic, Fuel Oil domestic consumption excludes Fuel oil bunker sales of 754 KBD
Thailand assumption : LPG supply from Domestic includes both Refinery Output and Non-Ref Output, All Naphtha from Refinery supplies to Domestic

สภาอุตสาหกรรม – กลุ่มอุตสาหกรรมโรงกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม

- ผลตอบแทนธุรกิจโรงกลั่นเฉลี่ย 5 - 6 เปอร์เซ็นต์
- ราคาน้ำมัน หน้าโรงกลั่นสหรัฐแพงกว่าราคาหน้าโรงกลั่นไทยนิดหน่อย แต่หน้าปั๊มไทยแพงกว่าเพราะภาษี มาเลย์ก็เช่นกัน (มีตัวเลขประกอบดูเอาเองแล้วกัน) นอกจากนี้ เวลาเทียบต้องเทียบทั้งโครงสร้างไม่ใช่แค่บางส่วน ถ้าเทียบแค่บางส่วน เขาเรียกว่า “บิดเบือน”

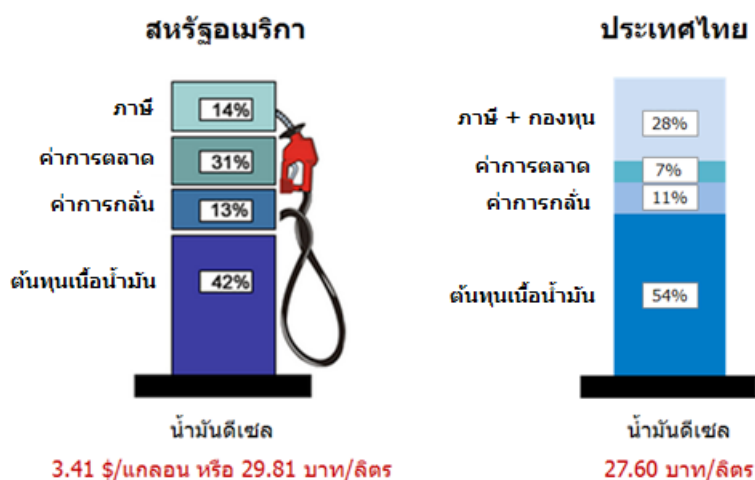
เปรียบเทียบโครงสร้างราคาขายปลีกน้ำมันเบนซิน ธันวาคม 2557



อ้างอิงข้อมูลจาก

Energy Information Administration (EIA), สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน;
รวมรวม วิเคราะห์ และจัดทำโดย สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

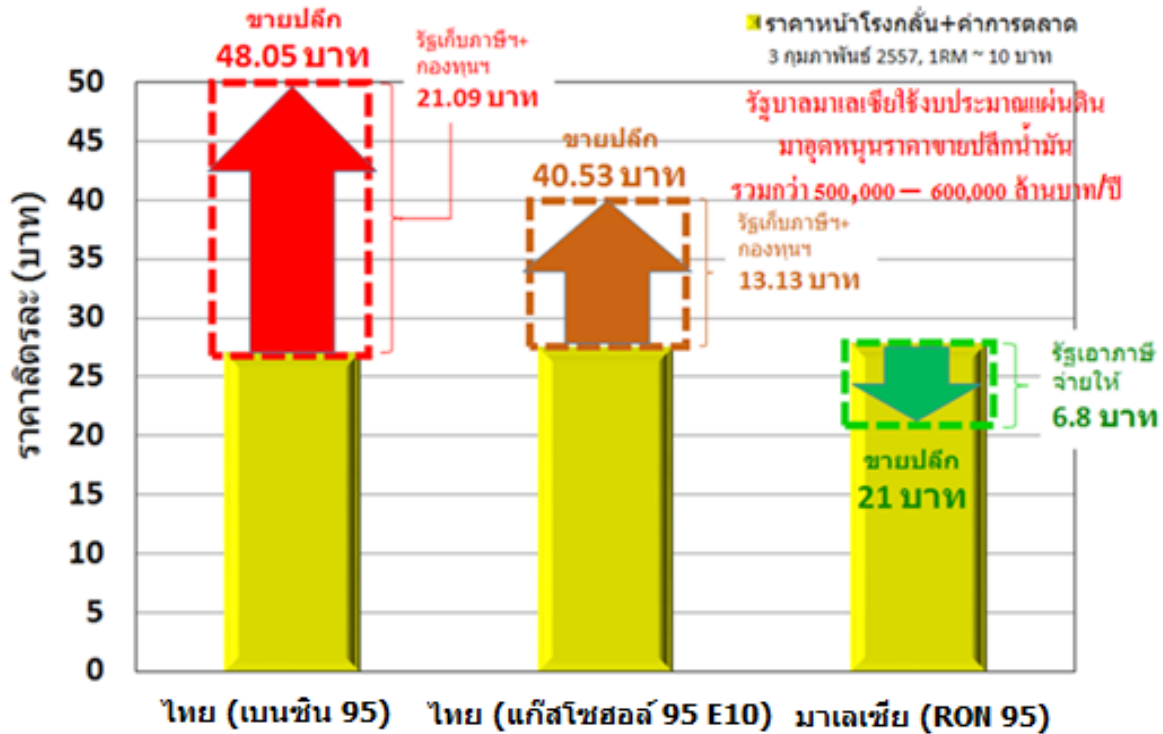
เปรียบเทียบโครงสร้างราคาขายปลีกน้ำมันดีเซล ธันวาคม 2557



อ้างอิงข้อมูลจาก

Energy Information Administration (EIA), สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน;
รวมรวม วิเคราะห์ และจัดทำโดย สถาบันปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย

โครงสร้างราคาน้ำมัน "เบนซิน 95" เปรียบเทียบไทยและมาเลเซีย



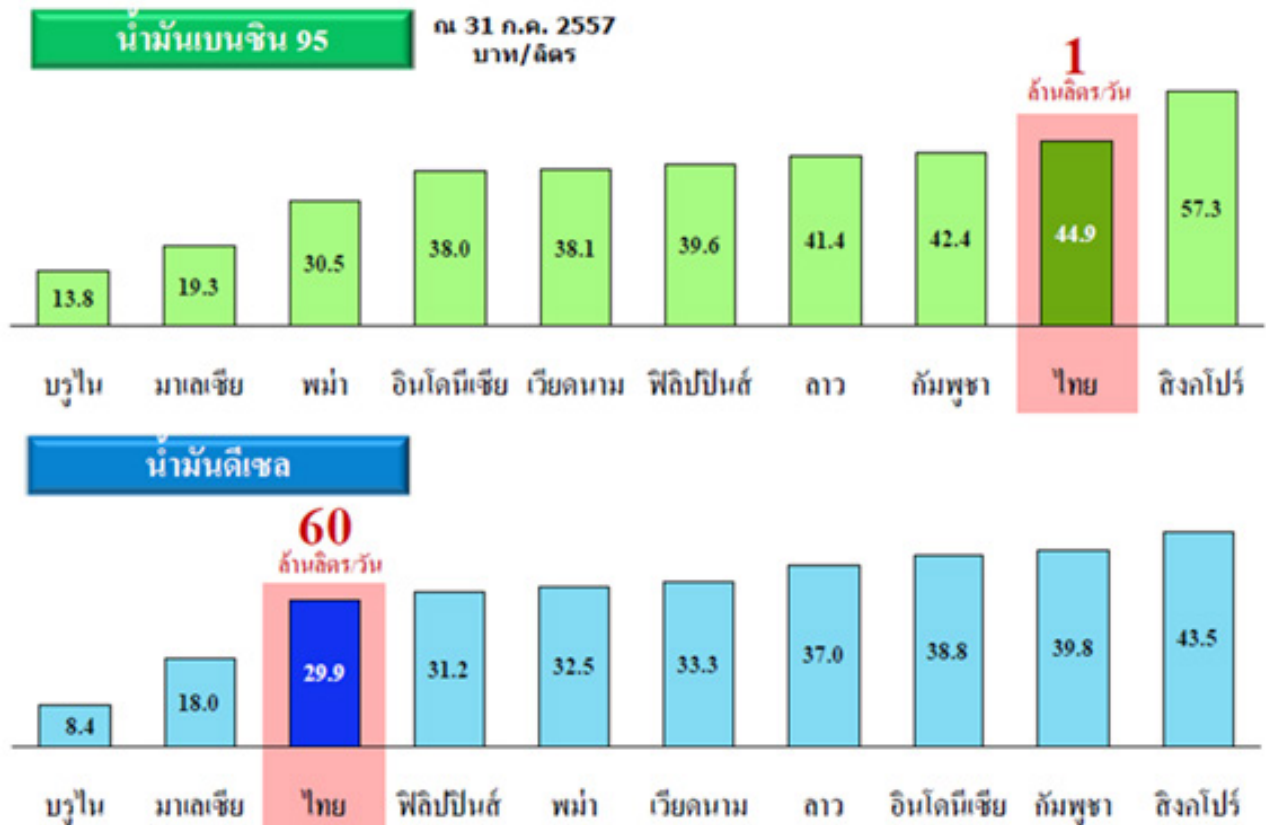
*ภาษีฯ 10.84 บาท กองทุนฯ 10.25 บาท **ภาษีฯ 9.58 บาท กองทุนฯ 3.55 บาท

ที่มา: สบพ. และ Petron

www.facebook.com/S.Vitoonkijvanich

- ราคาน้ำมันไทยแพง เพราะภาษีและการเก็บเข้ากองทุน 30 - 50 เปอร์เซ็นต์ของราคาขายปลีก แล้วแต่ชนิดของน้ำมัน
- เบนซิน 95 ใช้วันละ 1.5 ล้านลิตร ดีเซลใช้วันละ 60 ล้านลิตร ก่อนหน้านี้รัฐบาลคุมราคาดีเซล 29 บาท ถูกกว่า 7 ประเทศในอาเซียนนานถึง 3 ปี แต่ไม่พุดถึงพุดถึงแต่เบนซินที่มีคนใช้แค่หยิบมือเดียว ราคาดีเซลก็เหมือนกัน รोजนดีเซลที่อเมริกาถูกกว่าประเทศไทย จึงหยิบมาเทียบ จริง ๆ ดีเซลที่อเมริกาแพงกว่าไทยมาตลอด จนกระทั่งช่วงน้ำมันลดนี้แหละที่มาต่ำกว่า เพราะไทยเก็บเงินเข้ากองทุนและภาษีชดเชยที่เคยเอากองทุนและภาษีสรรพสามิตไปตรึงราคาไม่ให้เกิน 30 บาท
- ถ้าให้บริษัทน้ำมันไม่เอากำไรเลย ราคาน้ำมันจะลดลงได้ลิตรละ 1.50 บาท เท่านั้น ผล ปตท. ไม่เจ๊ง แต่บริษัทอื่นเจ๊งหมด ปตท. ก็จะมีผู้ขาดมากขึ้น (แล้วจะถูกด่ามากขึ้นอีกด้วย)

เปรียบเทียบราคายาปลีกลำน้ำมันเบนซินและดีเซลในอาเซียน (รวมภาษี/การอุดหนุนทุกประเภท)



ที่มา: รวบรวมจาก website ต่างๆ (ประเทศไทย ข้อมูล ณ 1 ก.ย. 2557)

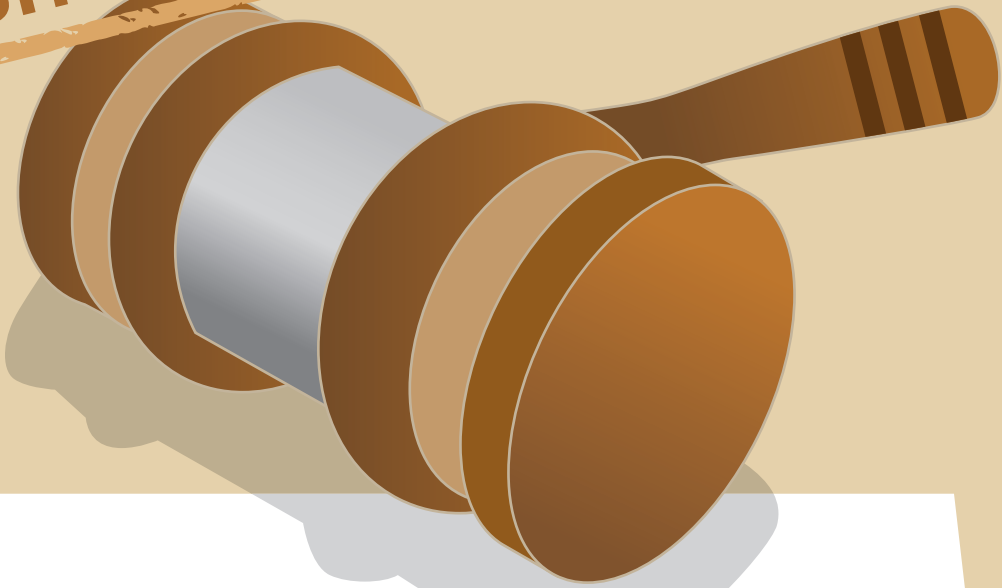
Hate speech

- “**เฮทสปีช**” คือ การแสดงออกในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นคำพูด กิริยาท่าทาง งานเขียน ที่จุดชนวนความเกลียดชัง ความรุนแรง หรืออคติ ต่อบุคคลหรือกลุ่มคน และส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยของบุคคลเหล่านั้น
- ใครที่คัดค้านแสดงความคิดเห็นต่างจะเจอ “**เฮทสปีช**”
- เฮทสปีช มีไว้เพื่อปิดปากคน และดิสเครดิตฝ่ายตรงข้ามเพื่อให้หยุดพูด หลายคนไม่อยากจะถูกด่าจึงหยุดพูด ทุกคนโดนหมด “**คสช.-ข้าราชการ-นักวิชาการ**”

จัดทำเอกสาร ณ วันที่ 12 มีนาคม 2558

คำสั่งถึงที่สุด
ไม่รับคำฟ้อง

ศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลาง ไม่รับคำฟ้องที่กล่าวอ้างว่า ปตท. แบ่งแยกและคั่นทรัพย์สินให้แก่กระทรวงการคลังไม่ครบถ้วน



คำชี้แจงของ ปตท. เรื่องศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งถึงที่สุด ไม่รับคำฟ้องที่อ้างว่า ปตท. คั่นทรัพย์สินให้แก่กระทรวงการคลังไม่ครบถ้วน เพื่อสร้างความเข้าใจให้ประชาชน

เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2555 มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคกับพวกรวม 1,455 คน ยื่นคำฟ้องต่อศาลปกครองกลาง อ้างว่า คณะรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีกระทรวงพลังงาน ปตท. และรัฐมนตรีกระทรวงการคลัง ดำเนินการแบ่งแยกและคั่นทรัพย์สินในส่วนท่อส่งก๊าซให้แก่กระทรวงการคลังไม่ครบถ้วน และขอให้ศาลสั่งให้แบ่งแยกและคั่นทรัพย์สินส่วนที่ยังคั่นไม่ครบถ้วนให้แก่กระทรวงการคลัง ได้แก่ ระบบท่อส่งก๊าซบนบก 8 โครงการ ระบบท่อส่งก๊าซในทะเล 4 โครงการ โครงการท่อส่งก๊าซในทะเลแหล่งอาทิตย์-โรงแยกก๊าซระยอง

ปรากฏว่า ศาลปกครองกลางมีคำสั่งไม่รับคำฟ้องไว้พิจารณา เนื่องจากศาลปกครองสูงสุดได้เคยมีคำพิพากษาและคำสั่งในเรื่องการแบ่งแยกและคั่นทรัพย์สินของ ปตท. ไว้แล้ว แต่มูลนิธิเพื่อผู้บริโภคกับพวกล้มเลิกคำฟ้องดังกล่าวต่อศาลปกครองสูงสุด

16

กุมภาพันธ์
2558

ศาลปกครองกลางได้อ่านคำสั่งของศาลปกครองสูงสุด ลงวันที่ 12 ธันวาคม 2557 โดยศาลปกครองสูงสุดมีคำสั่งยืนตามคำสั่งศาลปกครองกลางให้ไม่รับคำฟ้องคดีนี้ไว้พิจารณา และให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบความ

ศาลปกครองสูงสุด วินิจฉัยว่าอย่างไร ?

ตามข้อ 96 แห่งระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. 2543 กำหนดห้ามมิให้ศาลพิจารณาในประเด็นที่ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยแล้วนั้นอีก เมื่อข้อกล่าวอ้างตามคำฟ้องคดีนี้ ศาลปกครองสูงสุดได้เคยมีคำพิพากษาไว้แล้ว และข้อกล่าวอ้างของผู้ฟ้องคดีที่ว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด ก็ไม่ใช่เหตุที่จะอ้างว่าการดำเนินการแบ่งแยกและคั่นทรัพย์สินให้แก่กระทรวงการคลัง ตามคำพิพากษายังไม่ถูกต้องสมบูรณ์ตามกฎหมาย ผู้ฟ้องคดีจึงไม่มีสิทธินำเรื่องนี้มาฟ้องเป็นคดีใหม่