

พลังงานไทย...

ไม่ใช่ของใคร...

ของไทยทั้งมวล...



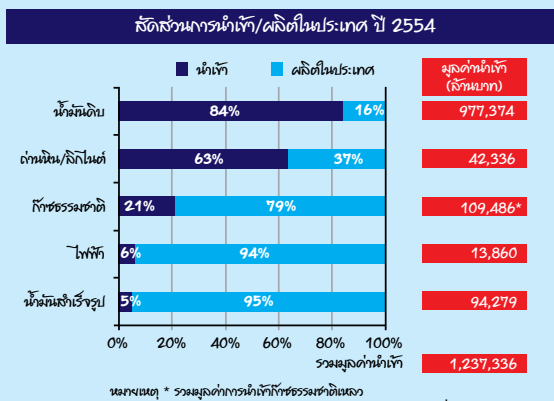
จริงรึอ...?

ที่เราต้องจ้างแพงเพราะ “ขาดแคลน”

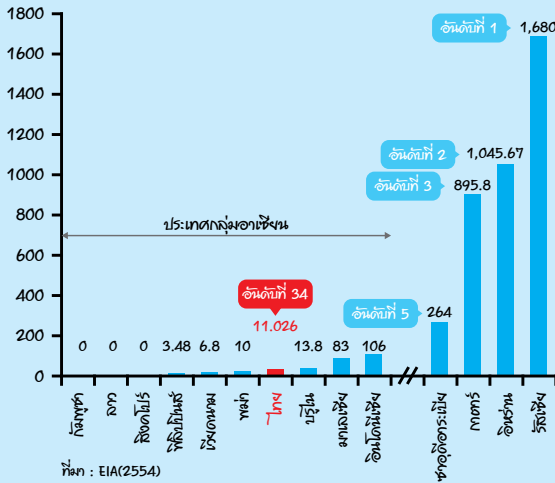


- ก็จริงนะซี เพราะทุกวันนี้เราไม่สามารถผลิตพลังงานได้เพียงพอต่อความต้องการใช้ในประเทศ เราต้องนำเข้าพลังงาน โดยมีขบวนการนำเข้าสูงเป็นอันดับ 2 ของภูมิภาครองจากสิงคโปร์ ในปี 2554 ประเทศไทยต้องนำเข้าพลังงาน ทั้งน้ำมัน ก๊าซฯ ถ่านหิน และไฟฟ้า ทำให้สูญเสียเงินตราต่างประเทศถึง 1,237,336 ล้านบาท หรือเกือบครึ่งหนึ่งของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2555 แบบนี้ถ้าไม่เร่งกว่าขาดแคลนแล้วจะเร่งกว่าอะไรดี

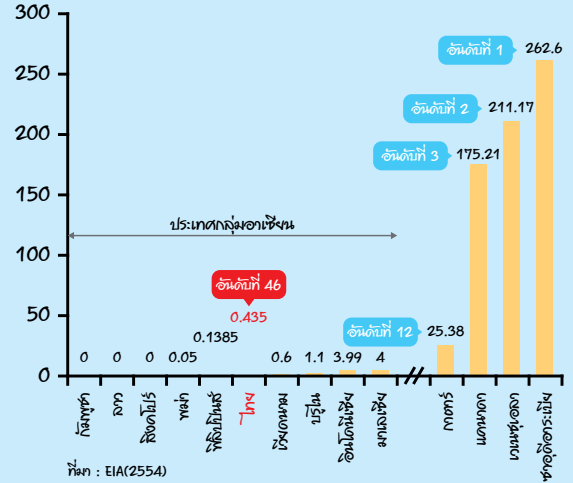
ประเทศไทยจึงต้องพึ่งพาการนำเข้าพลังงาน



ปริมาณการผลิตก๊าซธรรมชาติที่พิสูจน์แล้ว



ปริมาณการผลิตน้ำมันดิบที่พิสูจน์แล้ว

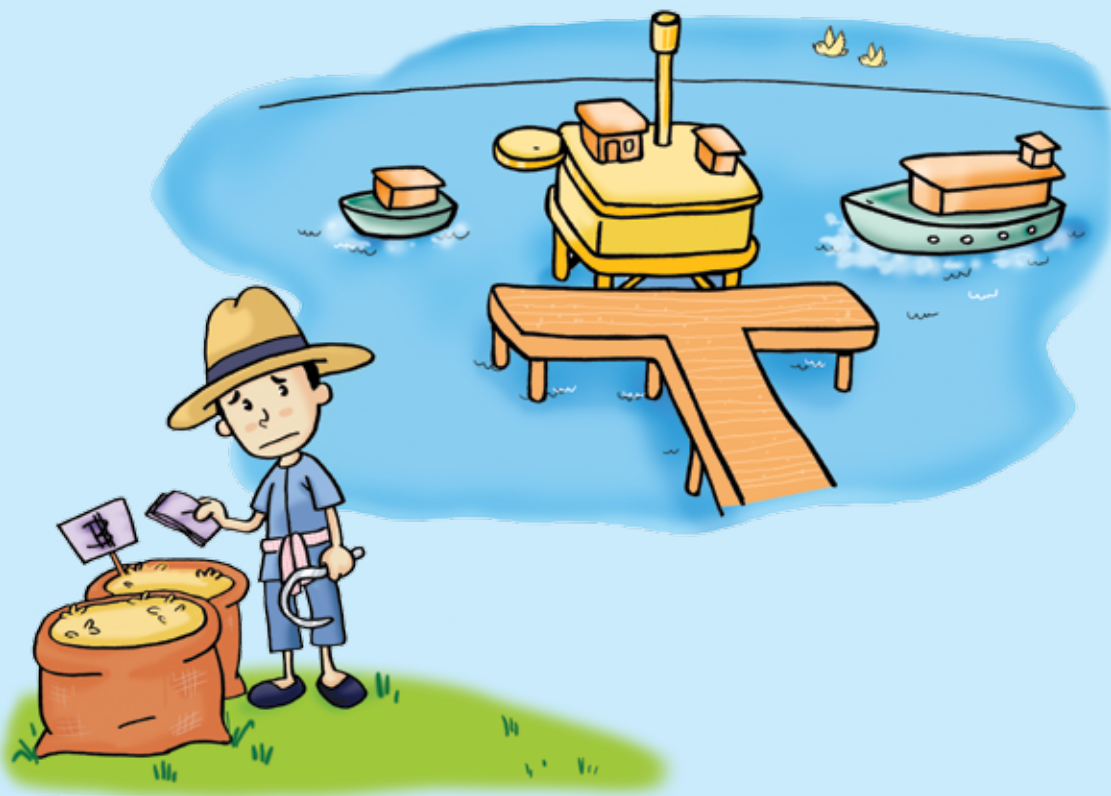


- แม้ว่าประเทศไทยจะมีทรัพยากรปิโตรเลียมอยู่บ้างแต่เราไม่ใช่เศรษฐกิจพลังงาน จึงดึงเอาไปเปรียบเทียบกับประเทศที่เป็นเศรษฐกิจน้ำมันอย่างซาอุดีอาระเบียหรือแม้กระทั่งประเทศเพื่อนบ้านเราบางประเทศจะเห็นว่าเรา “เก็บไม่ติด” ยกตัวอย่างเช่น ซาอุดีอาระเบียมีก๊าซฯ สรรองมากกว่าเรา 24 เท่า มีน้ำมันสำรองมากกว่าเรา 600 เท่า! ในขณะที่ประเทศไทยเพื่อนบ้านอย่างมาเลเซียก็มีก๊าซฯ สรรองมากกว่าเรา 7.5 เท่า มีน้ำมันสำรองมากกว่าเราถึง 9 เท่า แต่ใช้น้อยกว่าเราไม่รู้กี่เท่า
- ที่มีคนพูดว่า ขนาดกาตาร์เป็นเศรษฐกิจน้ำมันแต่ก็ไม่ผลิตก๊าซฯ น้อยกว่าเรา คำตอบก็คือ กาตาร์มีประชากรไม่ถึง 2 ล้านคน น้อยกว่าเรา 35 เท่า!

ดังนั้นแม้ว่ากาตาร์จะผลิตก๊าซฯ ได้น้อยกว่าเราแต่ก็ยังมีเหลือเพื่อส่งออกซึ่งต่างกับไทยเพราะปริมาณการผลิตเท่ากัน แต่คนใช้ 70 ล้านคน ดังนั้นการจะหยิบเอาแต่แค่ปริมาณตัวเลขเพียงด้านเดียวโดยละเลยข้อเท็จจริงที่สำคัญคือจำนวนประชากรของประเทศมาพิจารณาประกอบด้วยกันจะทำให้เข้าใจผิดได้ นอกจากนั้นการที่จะดูว่าใครเป็นเศรษฐกิจไม่ดูแค่ว่ามีการผลิตออกมาใช้เท่าไรแต่ต้องดูที่ปริมาณสำรองด้วย ซึ่งจะเห็นว่ากาตาร์มีน้ำมันดิบสำรองมากกว่าไทย 58 เท่า ก๊าซฯ สรรองมากกว่าไทย 81 เท่า! อย่างนี้จึงจะใช้อีกเรื่อว่าเราเร่งวางแผนกาตาร์

เรื่องแปลกแต่จริง...

ส่งออกน้ำมัน เงินดีกว่าข้าว!



- เรื่องจริง แต่ไม่แปลก!!! แม้ในปี 2554 การส่งออกพลังงานของประเทศไทยจะมีมูลค่าสูงถึง 3 แสนล้านบาท แต่รู้หรือไม่ว่าส่วนใหญ่เป็นการส่งออกน้ำมันสำเร็จรูปที่ผลิตจากน้ำมันดิบที่เราต้องนำเข้า (ปัๆ นึ่งเกือบล้านล้านบาท) แต่การส่งออกก๊าซ 2 แสนล้านบาทนั้นได้มาจากการที่สามารถผลิตได้มากเกินความต้องการใช้ในประเทศจนมีเหลือส่งออกและนำรายได้เข้าประเทศล้วนๆ ต่างกับน้ำมัน

- นอกจากนั้นเวลาเราพูดถึงน้ำมัน เราต้องเข้าใจก่อนว่าน้ำมันแบ่งออกเป็น น้ำมันดิบ และน้ำมันสำเร็จรูป ดังนั้นการส่งออกน้ำมันก็มาจาก 2 ส่วนเช่นกัน คือ

- o การส่งออกในรูปแบบของน้ำมันดิบ : ส่วนที่มีคุณสมบัติไม่เหมาะสำหรับโรงกลั่นไทย

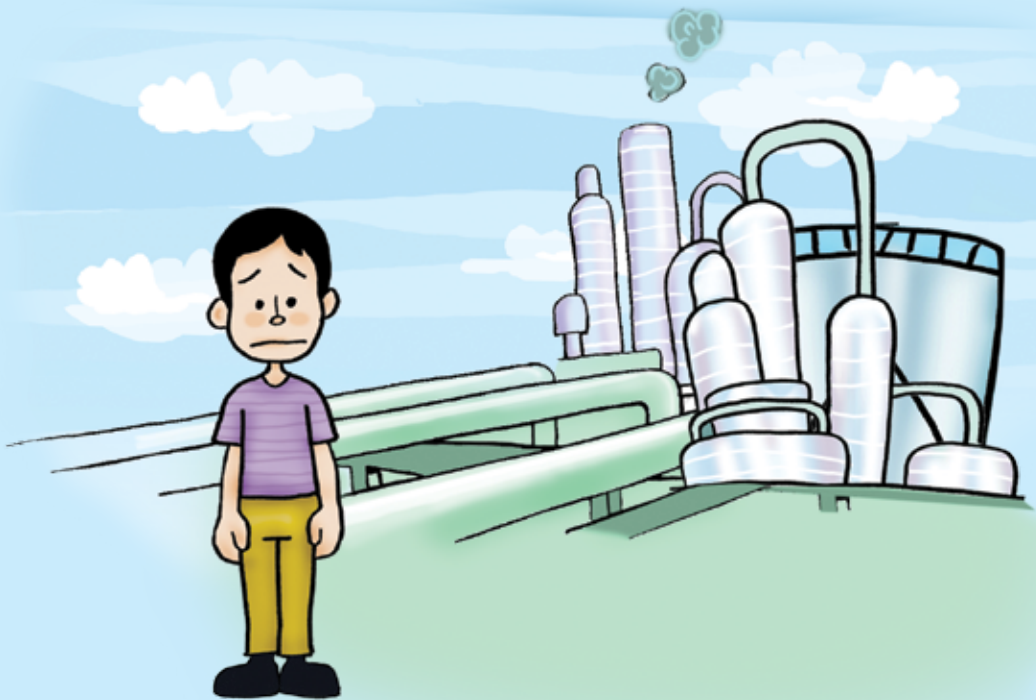
- o การส่งออกในรูปแบบน้ำมันสำเร็จรูป : ส่วนที่ผลิตได้เกินกว่าความต้องการใช้ในประเทศ (แต่ต้องไม่ลืมว่าน้ำมันสำเร็จรูปที่ส่งออกนั้น วัตถุดิบคือ น้ำมันดิบที่มจากการนำเข้า โดยในปี 2554 เราต้องนำเข้าน้ำมันดิบกว่า 977,374 ล้านบาท)

- แต่ก๊าซเป็นผลผลิตที่ได้จากการเผาผลาญภายในประเทศซึ่งต่างจากน้ำมันดิบ ดังนั้นการเปรียบเทียบไม่ว่าจะเปรียบเทียบ “อะไร” ก็ควรจะเทียบจากฐานเดียวกัน เช่น จะเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกก๊าซกับมูลค่าการส่งออกน้ำมันก็ควรจะเทียบจากสิ่งที่เราผลิตได้ภายในประเทศเหมือนกัน ซึ่งจะเห็นได้ว่าน้ำมันดิบที่ผลิตได้ในประเทศมีมูลค่าการส่งออกน้อยกว่ามูลค่าการส่งออกก๊าซ

- และเช่นเดียวกันการจะเปรียบเทียบมูลค่าส่งออกน้ำมันของไทยกับประเทศอื่นๆ ก็ต้องเปรียบเทียบจากฐานเดียวกัน เราจะเปรียบเทียบมูลค่าการส่งออกน้ำมันของไทยกับเอควาดอร์ไม่ได้ เพราะน้ำมันดิบและน้ำมันสำเร็จรูปที่เอควาดอร์ส่งออกล้วนแต่ผลิตจากแหล่งทรัพยากรในประเทศทั้งสิ้น ในขณะที่การผลิตน้ำมันสำเร็จรูปของไทยนั้น วัตถุดิบหลักมาจากการนำเข้าน้ำมันดิบจากต่างประเทศ เพราะถ้าเอามาติดเปรียบเทียบกันแบบนี้ต่อไปคงจะมีคนเข้าใจผิดคิดว่าทำไมไทยไม่ชวนสิงคโปร์ ซึ่งก็มีน้ำมันสำเร็จรูปส่งออกมากเหมือนกัน ไปสมัครเข้ากลุ่ม OPEC บ้าง

โইโหน...

เราเป็นดังเจ้าของบ่อน้ำมันตั้งกลางบ่อ
เราจะได้ใช้ประเทศก็ดี เราก็น่าจะเติมน้ำมัน “ดู๊” สิ



- ใจเย็นก่อน โปรดตั้งใจสติ แล้วฟังทางนี้ เราเป็นเจ้าของบ่อน้ำมันหลวงบ่อก็จริง แต่บ่อน้ำมันแต่ละบ่อไม่ได้มีน้ำมันมากอง่างที่บางคนบอก และตั้งแต่คนไทยเริ่มใช้น้ำมันจนถึงทุกวันนี้ เรายังไม่เคยผลิตน้ำมันได้พอใช้ ทำให้เราต้องนำเข้าน้ำมันดิบซึ่งอิงราคาตลาดโลกมาโดยตลอด (ในปี 2554 เรานำเข้าถึง 85% ของความต้องการใช้) แล้วอย่างนี้เราค้าน้ำมันบ้านเราจะถูกได้อย่างไร

- ที่ว่าเรามีน้ำมันหลวงบ่อนั้น ทำไมจึงผลิตไม่พอก็เพราะสภาพทางธรณีวิทยาของไทยต่างจากประเทศในตะวันออกกลางค่อนข้างมาก แหล่งปิโตรเลียมที่ขุดพบในบ้านเรามีลักษณะเป็นหลุมขนาดเล็กๆ กระจายไปทั่ว โอกาสการขุดเจาะเจอค่อนข้างต่ำ

ต่างกับประเทศในตะวันออกกลางซึ่งส่วนมากเป็นแหล่งขนาดใหญ่ โอกาสขุดเจอก็มาก ขุดบ่อกองเช่นในซาอุดี การขุด 1 หลุม อาจพบน้ำมันเท่ากับที่ไทยจะต้องขุดเกือบ 100 หลุม เป็นต้น

- ทุกวันนี้เราผลิตน้ำมันดิบได้เพียง 140,000 บาร์เรล/วัน หรือ 23 ล้านลิตร/วัน แต่มีความต้องการใช้ถึง 900,000 บาร์เรล/วัน หรือ 143 ล้านลิตร/วัน นั่นแสดงว่าเรามีความจำเป็นต้องนำเข้าน้ำมันดิบ 800,000 บาร์เรล/วัน หรือ 127 ล้านลิตรต่อวันเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการใช้

ทำไม

รัฐถึงยอมให้โรงกลั่นทางน้ำมันเท่ากับราคานำเข้าน้ำมันละ
กั๊ญๆ ที่โรงกลั่นก็อยู่ในประเทศไทยแท้ๆ แต่มงยังยอมให้บวกค่าโง่ซึ่งที่ไม่ได้เกิดขึ้นจริง

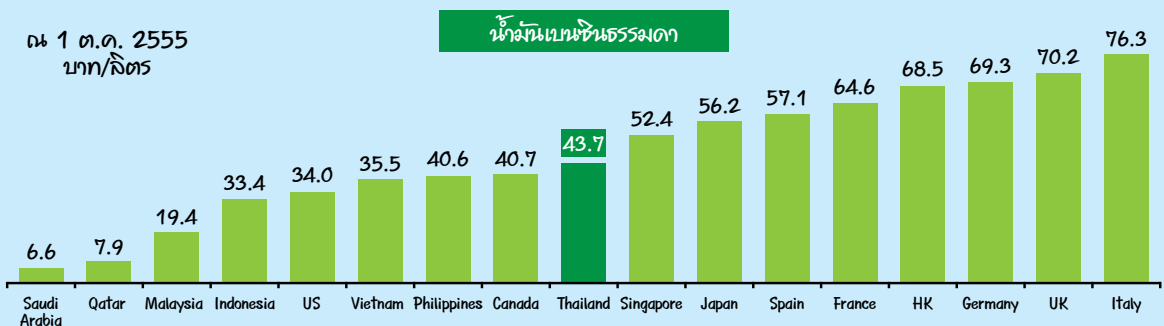
● ก็เพราะวิธีการกำหนดราคาโดยอิงกับราคานำเข้า
ที่ต่ำที่สุด เป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพยุติธรรมทุกคน
สามารถตรวจสอบต้นทุนในแต่ละวันได้ และเป็น
วิธีสากล ที่ใช้กันเ็นกลางๆ ประเทศ ที่ผ่านมา
ประเทศไทยใช้วิธีนี้มาโดยตลอด การตัดสินใจ
ลงทุนในโรงกลั่นซึ่งเป็นการลงทุนระยะยาวก็อยู่บน
สมมติฐานดังกล่าว แต่อู๊ๆ จะให้โรงกลั่นเปลี่ยน
วิธีการกำหนดราคาให้ต่ำกว่าการนำเข้าจะกระทบ
ต่อผลตอบแทนโรงกลั่น ทำให้ขาดแรงจูงใจใน
การลงทุนปรับปรุงธุรกิจการกลั่นในประเทศ หรือ
ไม่มีใครคิดจะลงทุนสร้างโรงกลั่นอีก ทั้งๆที่ไทย

อาจต้องกลับไปเป็นผู้นำเข้าผลิตภัณฑ์น้ำมันเหมือน
ในอดีตอีกครั้ง

● เราต้องอย่าลืมว่าการลงทุนสร้างโรงกลั่นแต่ละ
โรงใช้เงินลงทุนมหาศาล และผู้ลงทุนก็ง่อมต้อง
คาดหวังผลตอบแทนจากการลงทุน การจะไปบังคับ
ให้ทางโดยไม่ให้ขึ้นไปตามกลไกตลาดนั้นง่อมก่อ
ให้เกิดผลเสียมากกว่าผลดี และอาจทำให้ต่างชาติ
ขาดความเชื่อมั่นในรัฐบาลไทย เพราะความไม่แน่นอน
ของนโยบายรัฐบาล หากโรงกลั่นอยู่ไม่ได้ อีคนง่อม
ประเทศไทยอาจกลับไปเป็นประเทศนำเข้าน้ำมัน
สำเร็จรูป จนส่งผลกระทบต่อความมั่นคงทาง

ราคาขายปลีกของไทยต่ำกว่าหลายประเทศโดยส่วนเ็น

ณ 1 ต.ค. 2555
บาท/ลิตร



ที่มา : เว็บไซต์ www.eppo.go.th, www.doe.gov.ph, www.eia.gov, www.petrolwatch.com.sg, www.iocl.com, www.shell.com.hk, www.shell.co.id, www.petrolimex.com.vn, www.ieda.org, www.mytravelcost.com/Saudi-Arabia, www.mytravelcost.com/Qatar, www.mytravelcost.com/Malaysia

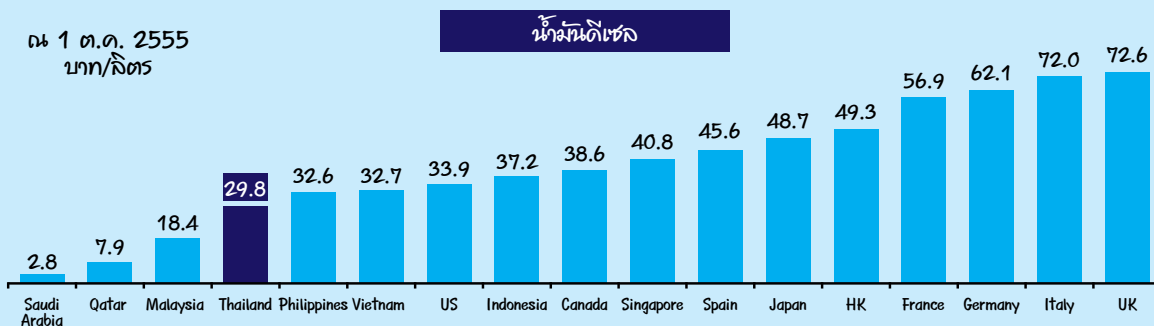


พลังงานของประเทศในขนาดเล็ก

- สำหรับการบอกค่าโสหุ้ยของโรงกลั่นนั้นเกิดจากการนำเข้าน้ำมันดิบซึ่งประเทศไทยนำเข้ากว่า 80% จากตะวันออกกลาง ซึ่งจะมีค่าใช้จ่ายอื่นๆ ที่เกิดขึ้นจริง (ค่าโสหุ้ย) ไม่ว่าจะเป็นค่าขนส่งน้ำมันดิบ ค่าประกันภัย ค่าสูญเสียระหว่างการขนส่ง ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจากการนำเข้าน้ำมันดิบมีอัตราที่กำหนดเป็นมาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังมีค่าใช้จ่ายในการปรับปรุงคุณภาพน้ำมัน เช่น น้ำมันดีเซลมีมาตรฐานสูงกว่าหลายๆ ประเทศในแถบเอเชียเพราะได้มาตรฐานยูโร IV คือ มีปริมาณกำมะถันไม่เกินร้อยละ

0.005 (เพื่อแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศของกรุงเทพฯ) ในขณะที่ในตลาดซื้อ-ขายทั่วไปกำหนดปริมาณกำมะถันไม่เกินร้อยละ 0.035 เพื่อไม่ให้มาตรฐานตามที่รัฐบาลกำหนดค่าใช้จ่ายในการสำรองน้ำมันตามนโยบายภาครัฐซึ่งสิ้นแล้วแต่เป็นต้นทุนของโรงกลั่นแทบทั้งสิ้น จะเห็นว่าแม้จะมีค่าใช้จ่ายต่างๆ เกิดขึ้นมากมาย ราคาทางปลี้น้ำมันในบ้านเราก็ไม่ได้สูงกว่าประเทศอื่นๆ มากนักยกเว้นเพียงบางประเทศเท่านั้น เช่น ซาอุดีอาระเบีย กาตาร์ และมาเลเซีย ซึ่งสิ้นแล้วแต่เป็นประเทศผู้ผลิตและส่งออกน้ำมัน อีกทั้งยังมีนโยบายในการสนับสนุนราคา เช่น ในปีที่ผ่านมาหลายมาเลเซียใช้เงินในการสนับสนุนราคาน้ำมันมากถึง 200,000 ล้านบาท ซึ่งเท่ากับร้อยละ 10 ของงบประมาณประเทศไทยเฉลี่ยที่ได้ถึง

ณ 1 ต.ค. 2555
บาท/ลิตร



ที่มา : เว็บไซต์ www.eppo.go.th, www.doe.gov.ph, www.eia.gov, www.petroilwatch.com.sg, www.iocl.com, www.shell.com.hk, www.shell.co.id, www.petroilimex.com.vn, www.ieda.org, www.mytravelcost.com/Saudi-Arabia, www.mytravelcost.com/Qatar, www.mytravelcost.com/Malaysia

อะไรกันเนี่ย...

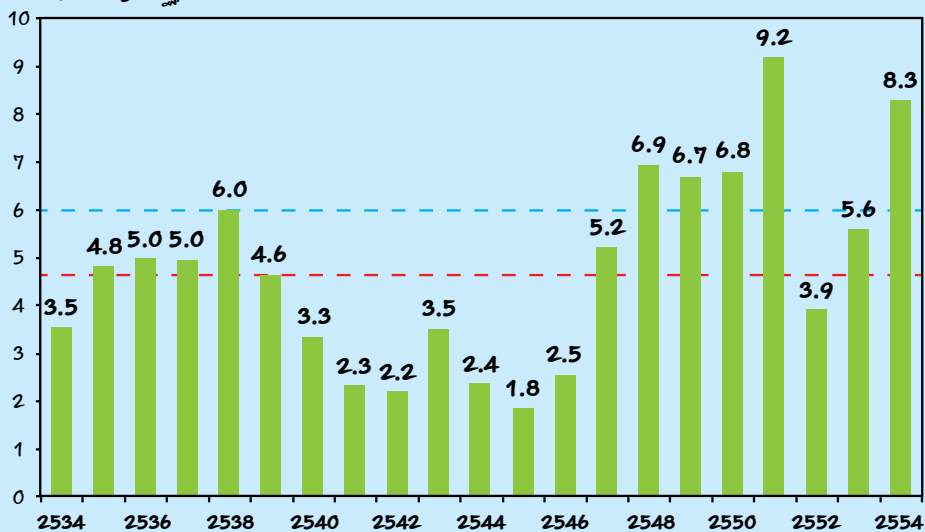
อย่างนี้โรงกลั่นก็เป็นธุรกิจที่มีแต่กำไร ส่วนคนโทงเทงทุบทั้งปีทั้งชาติ

- จริงอยู่ที่ปัจจุบันโรงกลั่นอาจมีกำไร แต่ได้มองย้อนกลับไปในอดีต โรงกลั่นไม่ได้เป็นธุรกิจที่มีแต่กำไรเท่านั้น เน้นได้จากในปี 2546 บริษัท เชลล์ ประสบปัญหาขาดทุนอย่างหนัก จนต้องขายโรงกลั่นน้ำมันระยอง (RRC) ไป และถือไปคู่ข้อมูลผลประกอบการปี 2551 จะเห็นได้ว่า โรงกลั่นขาดทุนรวมกันหลายหมื่นล้านบาทเลยทีเดียว

- ดังนั้นในการทำธุรกิจย่อมมีทั้งขึ้น-ลงเป็นธรรมดา ธุรกิจโรงกลั่นก็เช่นเดียวกันที่มีทั้งขึ้น-ลง ดงไม่มีธุรกิจใดที่จะมีแต่ขึ้นอย่างเดียวนหรอก มีเช่นนั้นคนก็ตงแน่ไปทำธุรกิจนั้นกันหมดแล้ว



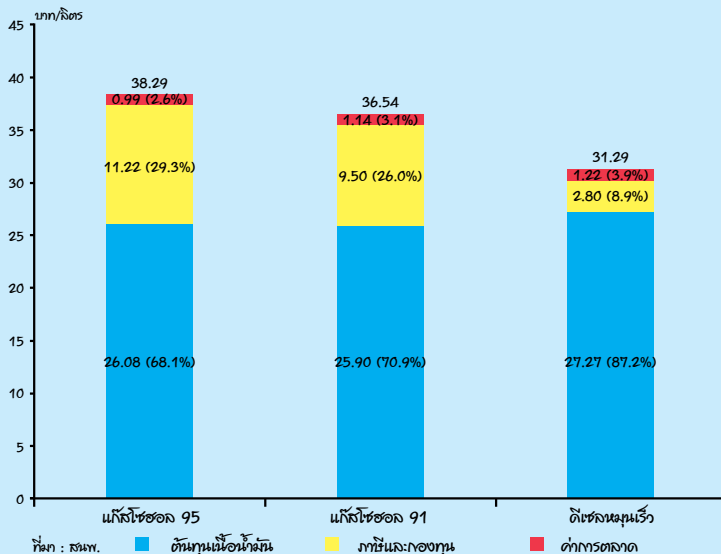
หน่วย : เหรียญสหรัฐ/บาร์เรล



หมายเหตุ : ค่าการกลั่นเฉลี่ยของโรงกลั่นในประเทศไทย
ที่มา : สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน 2534-2554

-- จุดคุ้มทุนค่าการกลั่น 6 เหรียญสหรัฐ/บาร์เรล
-- ค่าการกลั่นเฉลี่ย 2534-2554

โครงสร้างราคาก๊าซธรรมชาติสำเร็จรูป (เฉลี่ยไตรมาสที่ 1/2555)



ที่มา : สทท.

ต้นทุนการผลิต

ต้นทุนนำเข้า

ค่าขนส่งและกระจาย

ค่าการตลาด

ทำไม

โรงกลั่นทางน้ำมันให้คนไทย ในราคาแพงกว่าส่งออก



- ก็เพราะว่าน้ำมันที่เราส่งออกไปต่างประเทศมีคุณสมบัติต่ำกว่าน้ำมันที่ใช้ในประเทศ (ประเทศไทยใช้น้ำมันมาตรฐาน ยูโร IV ซึ่งมีต้นทุนในการผลิตสูงกว่า) นอกจากนั้นราคาที่ส่งออกต้องเป็นราคาที่แข่งขันกับโรงกลั่นอื่นๆ ในภูมิภาคได้ ซึ่งบางครั้งต้องลงไปข้างในประเทศที่โรงกลั่นไทยอยู่ไกลกว่าโรงกลั่นแห่งอื่น แต่ถ้าวางโรงกลั่นไทยมีความได้เปรียบทางด้านระยะทาง ก็จะช่วยให้สามารถกำหนดราคาสูงได้ ซึ่งทั้งหมดล้วนแต่เป็นไปตามกลไกตลาดทั้งสิ้น

- นอกจากนั้นบางครั้งยังมีคนสับสนนำราคาน้ำมันทางปลักในประเทศไปเปรียบเทียบกับราคาเนือน้ำมัน (ราคา ณ โรงกลั่น) ซึ่งไม่ถูกต้อง เพราะโครงสร้างราคาน้ำมันทางปลักบ้านเราประกอบด้วย 3 ส่วนหลัก คือ 1) ต้นทุนเนือน้ำมัน 2) ค่าภาษีและกองทุน และ 3) ค่าการตลาด โดยราคาที่โรงกลั่นส่งออกน้ำมันไปต่างประเทศนั้นจะเป็นราคาเฉพาะเนือน้ำมันเท่านั้น จึงไม่รวมภาษีและกองทุน ซึ่งผู้นำเข้าแต่ละประเทศจะต้องไปจ่ายภาษีและกองทุนอีกครั้งตามแต่ละประเทศระเบียบเก็บ จึงทำให้เข้าใจผิดไปว่าโรงกลั่นส่งออกน้ำมันราคาถูก ซึ่งจริงๆ แล้วเป็นการปิดกั้นต้นทุนราคาเท่านั้น

อย่างนี้

ก็เท่ากับปล่อยให้บริษัทเอกชนผูกขาดธุรกิจพลังงานได้เนี่ยสิ



● ไม่จริงเลย เพราะธุรกิจพลังงานเป็นธุรกิจเสรี การแข่งขันของ ปตท. นั้นอยู่บนการแข่งขันเสรี โดยมีรัฐเป็นผู้ควบคุมดูแล เช่น

○ ธุรกิจโรงแก๊สธรรมชาติไม่ได้เป็นธุรกิจผูกขาดเพราะเอกชนรายอื่นสามารถเข้ามาดำเนินการธุรกิจได้ แต่สาเหตุที่มีผู้ประกอบการโรงแก๊สธรรมชาติรายหนึ่งมาจากต้องใช้งบลงทุนสูง (เช่น โรงแก๊สฯ ที่มีกำลังการผลิต 800 ล้านลูกบาศก์ฟุต/วัน จะต้องใช้งบลงทุนสร้างกว่า 30,000 ล้านบาท) และในปัจจุบันรัฐยังควบคุมราคา LPG ในประเทศต่ำกว่าตลาดโลก

○ ธุรกิจ NGV ปัจจุบันมีผู้ประกอบการสถานเอกชนประมาณ 88 สถานีจาก 470 สถานี และกำลังมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากการที่ ปตท. และภาครัฐสนับสนุนให้เอกชนมาลงทุนในสถานี NGV

○ ธุรกิจท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ปตท. มิได้ผูกขาด มีหลายบริษัทที่ลงทุนวางท่อส่งก๊าซ เช่น บริษัทอเมรดาเฮสสำรวจท่อจากแหล่งก๊าซอู่อมถึงแหล่งก๊าซน้ำพอง บริษัทเซฟรอนวางท่อก๊าซในทะเลเพื่อเชื่อมแหล่งก๊าซต่างๆ ในพื้นที่สัมปทาน แต่เนื่องจากธุรกิจท่อส่งก๊าซใช้เงินลงทุนสูงมาก ซึ่งที่ผ่านมา ปตท. ได้ใช้เงินลงทุนไปแล้วกว่า



2 แสนสั้นมาก และใช้เวลานานกว่าจะมีการใช้ท่อ
เพิ่มกำลังการส่งก๊าซ ดังนั้นเมื่อมีผู้ประกอบการรายใด
ลงทุนไปแล้วจึงไม่มีใครต้องการมาลงทุนในพื้นที่
เดียวกันอีก

o ธุรกิจการกลั่นเปิดเสรีตั้งแต่ปี 2533 แม้ว่า
ปกติ 5 โรงกลั่น โดยมีการผลิต
คิดตามสัดส่วนการถือหุ้น ณ ปี 2554
รวม 443,000 บาร์เรล/วัน คิดเป็นเพียง 36%
ของกำลังการกลั่นของทั้งประเทศ

- นอกจากนี้ การทำธุรกิจปิโตรเลียมยังอยู่ภายใต้
การกำกับดูแลของภาครัฐโดยสำนักงานนโยบาย
และแผนพลังงานกำหนดนโยบายโครงสร้างราคา
พลังงานและกำหนดนโยบายพลังงาน เช่น นโยบาย
การสร้างน้ำมัน

- o กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติควบคุมการให้
สัมปทาน การสำรวจ การผลิต การเก็บรักษา การขนส่ง
การวาง และการจำหน่ายปิโตรเลียม

- o กรมธุรกิจพลังงานกำหนดควบคุมและ
พัฒนามาตรฐานคุณภาพน้ำมันเชื้อเพลิง กำกับ
ดูแลการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง ควบคุมการสร้าง
น้ำมันเชื้อเพลิง และให้อนุญาตการวางระบบท่อ
ขนส่งน้ำมัน

- o คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
กำกับกิจการไฟฟ้าและกิจการก๊าซธรรมชาติ (งกน
โรงแก๊สฯ และ NGV) ภาษีได้กรอบนโยบาย
ของรัฐและออกประกาศกำหนดประเภทใบอนุญาต
การประกอบกิจการพลังงาน (ไฟฟ้า/ก๊าซ)

โอยต่างๆ...

ยังมีเรื่อง ดันทรพิษสินไม้ครบ แดมจึงเอามาติดต่อดำผ่านท่อ
เพิ่มอีกแตรหนึ่ง ว่างนี้ประชาชนก็เสียดประโยชน์



● ปตท.ได้ดำเนินการโอนทรัพย์สินที่เป็น
สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ ปตท. มีอยู่ก่อนการ
แปลงสภาพเป็น บมจ.ปตท. ตามคำพิพากษาให้
กระทรวงการคลังครบถ้วนเรื่องร้องแล้ว ได้แก่ ที่ดิน
ที่ได้มาจากการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ สิทธิการใช้
ที่ดินของเอกชนเพื่อวางระบบการขนส่งปิโตรเลียม
ทางท่อ และทรัพย์สินที่เป็นท่อก๊าซธรรมชาติและ
อุปกรณ์ที่ประกอบกันเป็นระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ
รวมมูลค่าทั้งสิ้น 16,175 ล้านบาท

● นอกจากนี้ เงินที่ใช้ในการลงทุนสร้างท่อก๊าซฯ
ของ ปตท. ก่อนการแปรรูปการปิโตรเลียมแห่ง
ประเทศไทยนั้นไม่ได้นำมาจากงบประมาณของรัฐ
เพียงอย่างเดียวแต่ต้องกู้เงินมาใช้ในการลงทุน
ด้วย ซึ่งหลังการแปรรูปมีการโอนทรัพย์สินระบบท่อ
ตาม พ.ร.บ.ทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. 2542 ให้ บมจ.
ปตท. โดยรัฐนั้นก็ได้รับเงินคืนจากการจำหน่ายหุ้น
ที่มีการประเมินราคาหุ้นอย่างเหมาะสมแล้ว แม้ว่าจะ
ต่อมาได้มีการโอนทรัพย์สินบางส่วนให้กับกระทรวง

1. ที่ดินจากการได้โฉนดที่ดินอสังหาริมทรัพย์ เนื้อที่ 32 ไร่ 74.1 ตารางวา รวม 106 แปลง ในเขตจังหวัดสมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง	มูลค่า 1 ล้านบาท*
2. สิทธิการใช้ที่ดินของเอกชน ที่ ปตท. ได้มาโดยอำนาจมหาชน เพื่อการวางระบบขนส่งปิโตรเลียมทางท่อ ประกอบด้วย ทรัพย์สิน ระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ (ตัวท่อส่งก๊าซฯ วาล์ว และอุปกรณ์ที่ ประกอบเป็นระบบท่อส่งก๊าซฯ)	มูลค่า 1,137 ล้านบาท*
3. ระบบท่อส่งก๊าซฯ เฉพาะส่วนที่อยู่ในที่ดินของเอกชน - โครงการท่อบางปะกง-วังน้อย - โครงการท่อต่างแดน-ไทยพม่า-ราชบุรี - โครงการท่อราชบุรี-วังน้อย - โครงการท่อมาบตาพุด-บางปะกง	มูลค่า 15,037 ล้านบาท*

*มูลค่าทางบัญชี ณ 30 ก.ย. 2544

หมายเหตุ : ศาลปกครองสูงสุดได้บันทึกในคำร้องขอของ ปตท. ว่า “...วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ผู้ถูกฟ้อง ดดีที่ 1 ถึงที่ 4 และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการตามคำพิพากษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว...”

การดลึงแต่ ปตท. จึงต้องรับผิดชอบหนี้สินและ
ดอกเบี้ยทั้งหมดของการลงทุนในทรัพย์สินดังกล่าว
อีกทั้งจึงต้องจ่ายค่าเช่าระบบท่อส่งก๊าซฯให้กับ
กระทรวงการคลัง ซึ่ง ปตท. ก็ได้นำมาคิดใน
ค่าผ่านท่อแต่อย่างใด

● ส่วนการปรับค่าผ่านท่อเป็นผลมาจากการลงทุน
วางระบบท่อส่งก๊าซฯ เพื่อจัดหาก๊าซฯ แก่มาจาก
อ่าวไทยและสหภาพพม่า โดยใช้จ่ายเงินลงทุนเพิ่มกว่า

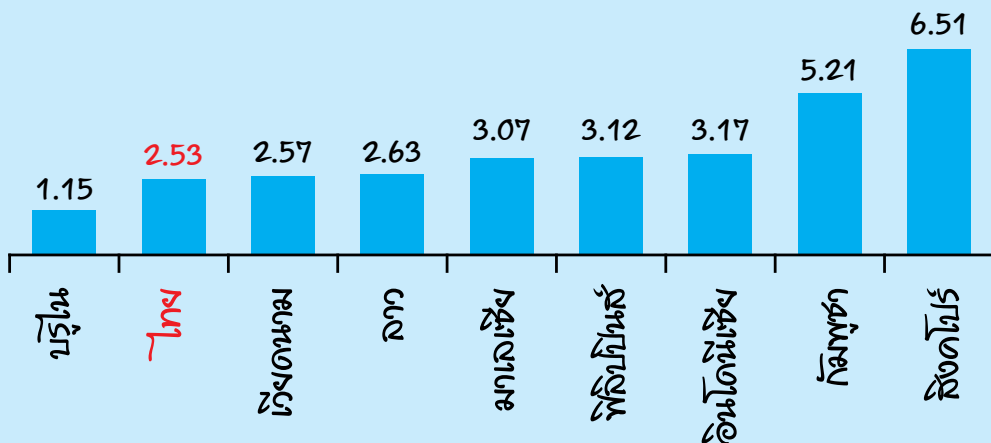
1.6 แสนล้านบาท ซึ่งผ่านความเห็นชอบจาก
คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 15 มิ.ย. 2550 นอกจาก
วางระบบท่อ รัฐยังให้ ปตท. วางอาชญากรใช้งาน
ระบบท่อเดิมออกไปอีก 15 ปีเป็น 40 ปี ซึ่งต้องใช้
เงินลงทุนในการบำรุงรักษาเพื่อช่วงเหล็งค่าผ่านท่อ
ให้ลดลง มิฉะนั้นค่าผ่านท่อในไม่ช้าจะอยู่ในระดับ
66 บาท/ล้านบีทียู และ ปตท. ได้ใช้การประเมิน
ทรัพย์สินตามหลักสากลเพื่อประมาณการเงินลงทุน
ในการวางอาชญากรใช้งานไปตลอด 15 ปี โดยมิ

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานให้ความเห็นชอบ ซึ่งการประเมินดังกล่าวเป็นมูลค่าปัจจุบันเพียง 24,000 ล้านบาท โดยไม่มีการตีมูลค่าใหม่ทางบัญชีจากการปรับเปลี่ยนค่าผ่านท่อก๊าซต้น ประกอบกับ ค่าเชื้อเพลิงที่สูงขึ้นตามปริมาณการใช้มีผลทำให้ ค่าไฟฟ้าเพิ่มขึ้น 1.2 สตางค์/หน่วย แต่ก็ไม่มีการลงทุนขยายท่อ ประเทศต้องใช้น้ำมันเตาผลิตไฟฟ้า ค่าไฟฟ้าจะเพิ่มขึ้นถึง 50-70 สตางค์/หน่วย

- และที่บอกว่าประเทศไทยจ่ายค่าไฟฟ้าแพงนั้นก็ไม่เป็นความจริง เพราะเมื่อเปรียบเทียบกับของไทยกับประเทศต่างๆ จะพบว่าค่าไฟฟ้าของไทยถูกกว่าในหลายประเทศ

การใช้ก๊าซธรรมชาติและระบบท่อส่งก๊าซธรรมชาติ ช่วยให้ค่าไฟฟ้าของไทยถูกลงและต่ำกว่าหลายประเทศ

บาท/kWh



ที่มา : ASEAN Electrical Tariff 2011 as of February 14, 2011

เอวัง...

ปตท. นำกำไรจากการใช้ทรัพย์สินของรัฐ ดูได้จากรายได้ค่าผ่านท่อที่เพิ่มขึ้น 2,000 ล้านบาท

- ปตท. ไม่ได้นำทรัพย์สินของรัฐไปหาประโยชน์จากการจ้างค่าเช่าท่อให้รัฐดูๆ แล้วติดค่าท่อกับประชาชนแพงๆ รายได้จากค่าผ่านท่อที่ปรับเพิ่มขึ้นไม่เกี่ยวข้องกับภาระงานด้านค่าเช่า 1,335 ล้านบาท และ ปตท. ไม่ได้นำค่าเช่าดังกล่าวมาคำนวณเป็นค่าผ่านท่อ แต่เป็นการที่ ปตท. รับไว้แต่เพียงผู้เดียว

- รายได้จากค่าผ่านท่อที่เพิ่มขึ้น 2,000 ล้านบาทเป็นรายได้จากการลงทุนฯ จากท่อส่งก๊าซฯ ระบบใหม่และลงทุนเพิ่มในการบำรุงรักษาท่อปัจจุบันให้มีอายุการใช้งานเพิ่มขึ้นจากเดิมอีก 15 ปี รายได้ในส่วนนี้จึงไม่ได้หักค่าใช้จ่ายที่ต้องเพิ่มขึ้นจากการลงทุนระบบท่อใหม่และการบำรุงรักษาเพิ่มอีก และที่สำคัญรายได้ส่วนนี้คิดเป็นเพียง 1% ของเงินลงทุนที่ ปตท. ลงไปเท่านั้น



โอยโอย...

ทำไมเราคนไทยแท้ๆ ไม่เห็นเคยรู้เรื่องนี้เลย

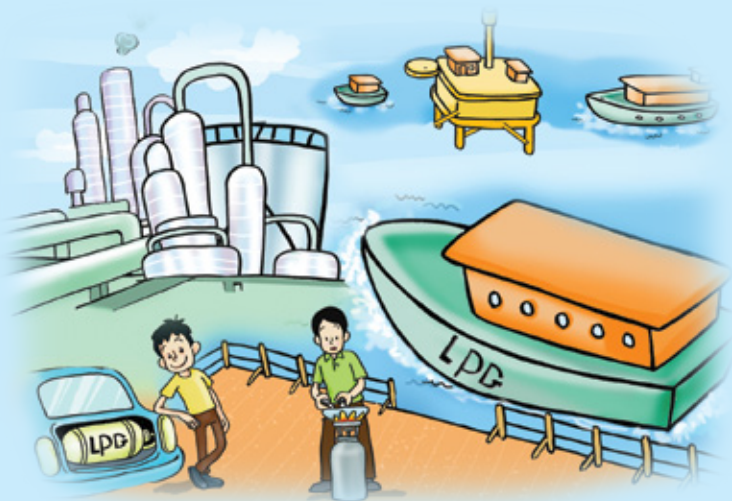


- คนไทยทุกคนมีสิทธิที่จะได้รับข้อมูลด้านพลังงาน โดยในส่วนของการจัดการด้านราคาต่างๆ และค่าผ่านท่อได้ผ่านการเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี และได้เผยแพร่เป็นประกาศโดย กพช. ใน Website สทท. ตั้งแต่ปี 2544 รวมทั้งประกาศดังกล่าวได้แนบไว้ในหนังสือชี้ชวนทางหุ้นสามัญ ปตท. เพื่อให้ นักลงทุนทราบ

- ดังนั้นจึงไม่มีการรวบรวมจัดทำคู่มือการดำเนินการดังกล่าวตามที่กล่าวอ้าง โดยคู่มือเป็นเพียงการระบุให้ลดผลตอบแทนการลงทุนจาก 16% เป็น 12.5% ตามมติคณะรัฐมนตรีเท่านั้น ซึ่งจะทำให้ค่าผ่านท่อไม่ปรับลดลงเป็นประโยชน์ต่อประชาชน ซึ่งคู่มือมีการเผยแพร่ใน Website เช่นกัน ไม่มีการปิดบังแต่ประการใด

ทำไม

ต้องขึ้นราคาก๊าซ LPG ตอนนี้ด้วยล่ะ



- เพราะรัฐไม่สามารถทนแบกรับภาระการอุดหนุนราคา LPG ปีๆ หนึ่งหมื่นล้านฯ ล้วนได้อีกต่อไป การที่เรารับราคา LPG มาเป็นเวลากว่า 30 ปี ทำให้ราคาไม่สะท้อนความเป็นจริง ส่งผลให้เกิดการใช้ LPG อย่างฟุ่มเฟือย และไม่ได้ตระหนักถึงคุณค่าที่แท้จริง มีผลให้ปริมาณการใช้ในประเทศเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง จนประเทศไทยเปลี่ยนจากประเทศที่โดยส่งออก LPG กลายเป็นประเทศผู้นำเข้า LPG

- ในอดีตที่ผ่านมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2522 ภาครัฐใช้เงินจากกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงเป็นกลไกในการควบคุมราคาก๊าซ LPG ทำให้ราคาต่ำกว่าตลาดโลกและต่ำกว่าเชื้อเพลิงชนิดอื่น (ปัจจุบันราคา LPG ตลาดโลกอยู่ที่ 1,001 เหรียญสหรัฐ/ตัน (ต.ด. 55) ในขณะที่รัฐบาลควบคุมราคาจำหน่ายหน้าโรงแ่งก๊าศฯ ให้อยู่ที่ 333 เหรียญสหรัฐ/ตัน) การที่ก๊าซ LPG ถูกควบคุมราคามานาน ทำให้ประชาชนหันมาใช้

ก๊าซ LPG เป็นเชื้อเพลิงเพิ่มทั้งอย่างรวดเร็วกว่าทั้งในภาคครัวเรือน อุตสาหกรรม และขนส่ง ส่งผลให้ปัจจุบันภาครัฐต้องแบกรับภาระสะสมของกองทุนน้ำมันฯ กว่า 80,000 ล้านบาท

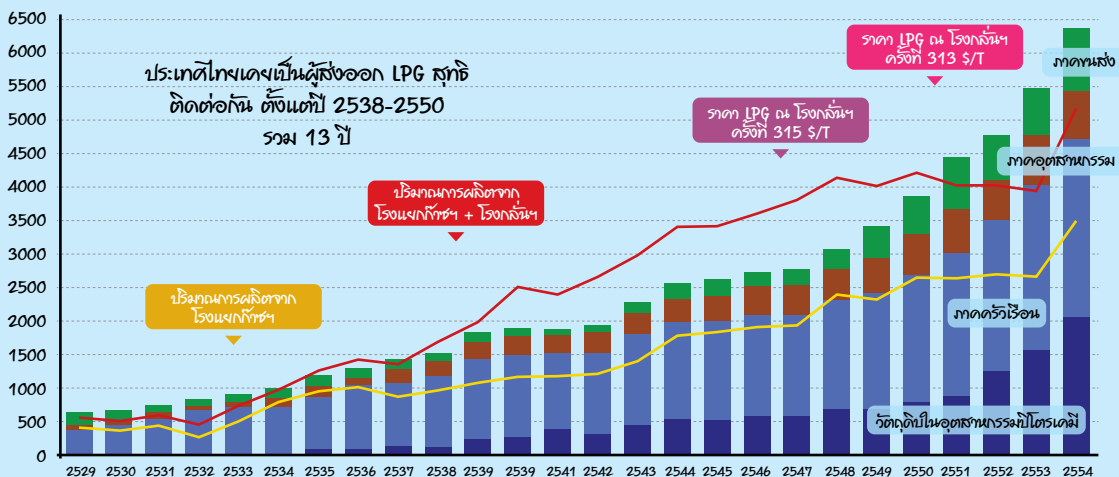
- หากเรายังคงใช้ LPG ในอัตราที่เพิ่มขึ้นอย่างนี้ไปเรื่อยๆ การนำเข้าก็จะไม่เพียงพอ เมื่อถึงตอนนั้นจริงๆ ก็จะมีการขาดแคลน LPG ซึ่งราคาก็จะเพิ่มขึ้นสูงลิ่วจนเราไม่สามารถรับได้ ดังนั้นถึงเวลาแล้วหรือยังที่เราควรปรับราคาให้สอดคล้องกับราคาตลาดโลก เพื่อตระหนักถึงคุณค่า และการประหยัดพลังงานของประชาชน โดยเห็นการปรับแบบ

ค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ประชาชน และธุรกิจต่างๆ ปรับตัวเข้าสู่โลกแห่งความเป็นจริง และสามารถใช้ LPG ได้อย่างยั่งยืนต่อไป

- หากย้อนไปในปี 2538 นอกจากไทยไม่ต้องนำเข้า LPG แล้วจึงเป็นผู้ส่งออก LPG ติดต่อกันถึง 13 ปี ตั้งแต่ปี 2538-2550 แต่เมื่อความต้องการใช้ LPG ภายในประเทศไม่เพียงพอและเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องไทยจึงกลายเป็นผู้นำเข้า LPG ตั้งแต่เมษายน 2551 เป็นต้นมา โดยในปี 2554 ไทยผลิตก๊าซ LPG ได้ประมาณ 5 ล้านตัน/ปี ในขณะที่มีปริมาณการใช้สูงถึงเกือบ 6.5 ล้านตัน/ปี

ข้อมูลปริมาณการผลิต การใช้ การนำเข้า และส่งออก LPG ของประเทศ ตั้งแต่ปี 2529-2554

หน่วย : พันตัน



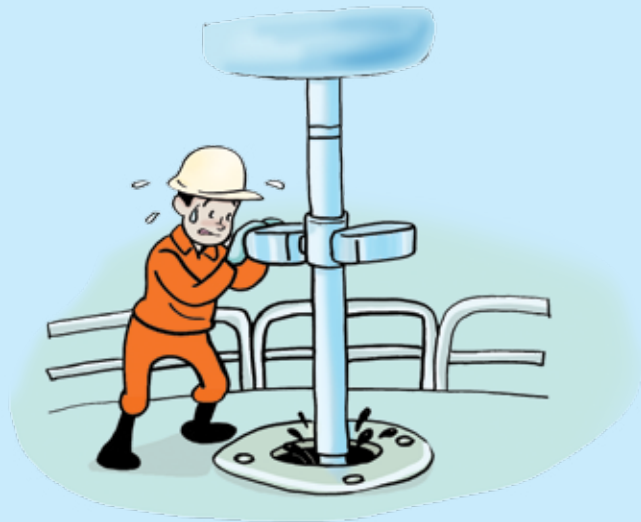
ที่มา : ปริมาณการผลิตและความต้องการใช้ LPG ของประเทศ มาจากข้อมูลในเว็บไซต์ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.)

หมายเหตุ : ปริมาณ LPG ที่ผลิตได้จากโรงกลั่นน้ำมัน ได้หักส่วนที่โรงกลั่นฯ นำ LPG ไปใช้ในการบรรจุก๊าซและใช้เพื่อวัตถุประสงค์ภายในแล้ว (Own Used)

มีคนบอกว่า

อุตสาหกรรมปิโตรเคมีเป็นสาเหตุของการขาดแคลน LPG แถมรัฐยังเก็บไปอึดด้วย

- การบนหรือไม่ว่าโรงงานก๊าซฯ แห่งแรกถูกสร้างขึ้น
ขึ้นมาเพราะต้องการนำก๊าซธรรมชาติซึ่งเป็น
ทรัพยากรของประเทศมาใช้เป็นวัตถุดิบตั้งต้น
ในอุตสาหกรรมปิโตรเคมี เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและ
ก่อประโยชน์ได้มากกว่าการนำไปใช้เพื่อผลิตที่ใช้
แล้วหมดไป โดยรัฐบาลมีนโยบายในการสนับสนุน
ธุรกิจปิโตรเคมีตั้งแต่วันที่ 2523 ซึ่งธุรกิจปิโตรเคมี
ได้ช่วยสร้างงานทางตรงและทางอ้อม
จากอุตสาหกรรมต่อเนื่องอีกหลายแสนคน
ประชาชนเองก็ได้รับประโยชน์จากการมีสินค้าอุปโภค
ที่ทำการปิโตรเคมีใช้ในราคาถูกกว่าการนำเข้า
 อีกทั้งยังสร้างรายได้เข้าประเทศจากการส่งออกเม็ด
พลาสติกปีหนึ่งกว่า 265,000 ล้านบาท ที่สำคัญ
ราคาจำหน่ายก๊าซ LPG เป็นวัตถุดิบให้ภาคปิโตรเคมี
เป็นไปตามกลไกตลาดไม่เคยได้รับการอุดหนุน
หรืออุดหนุนจากภาครัฐนับตั้งแต่อดีต

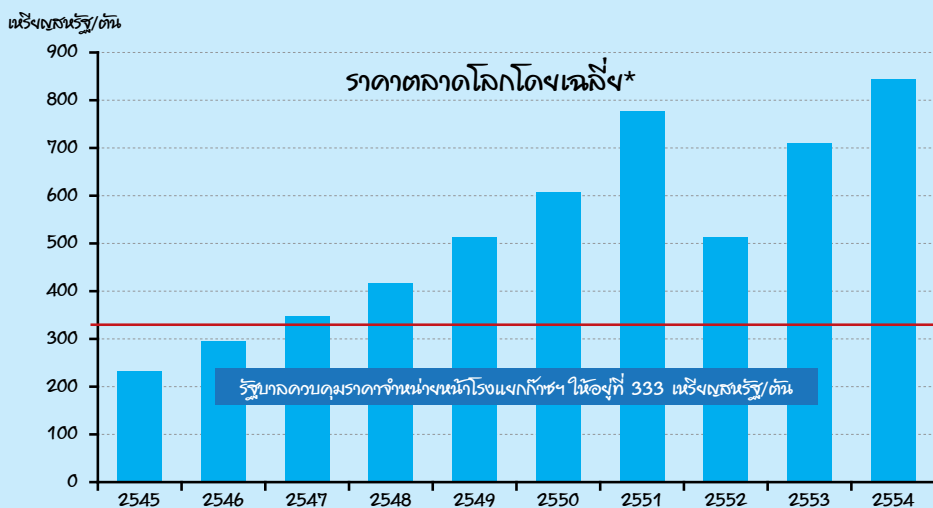


- ที่สำคัญก็คือ ผลกระทบที่ปิโตรเคมีที่ผลิตได้
สามารถนำไปต่อยอดเป็นวัตถุดิบให้กับ
อุตสาหกรรมต่อเนื่องอื่นๆ อีกมากมาย (เช่น
อุตสาหกรรมงานยนต์ที่ใช้ปิโตรเคมีเป็นวัตถุดิบ
ตลอดห่วงโซ่การผลิต ทำให้การจ้างฐานการผลิต

ไปประเทศอื่นก็ได้จาก) ซึ่งนำไปใช้ประโยชน์เป็นสินค้าอุปโภคบริโภคในชีวิตประจำวันของประชาชนและลดภาระการนำเข้าให้กับประเทศ เป็นแรงขับเคลื่อนเศรษฐกิจให้ประเทศมาจนถึงทุกวันนี้

- จริงอยู่ที่ก๊าซฯ ที่ใช้ในโรงแยกก๊าซฯ นั้นได้มาจากอ่าวไทย แต่ก็ต้องยอมรับกันด้วยว่าคงจะไม่มีใครตัดสินใจสร้างโรงแยกก๊าซฯ หากรู้ว่าผลิตรถยนต์ที่ได้นั้นจะถูกควบคุมราคาขายให้ต่ำกว่าต้นทุน โดยรัฐบาลควบคุมราคาจำหน่ายหน้าโรงแยกก๊าซฯ ให้อยู่ที่ 333 เหรียญสหรัฐ/ตัน มาเป็นเวลานาน ทำให้ภาคครัวเรือน ภาคขนส่ง และภาคอุตสาหกรรมได้ใช้ LPG ในราคาที่ต่ำกว่าต้นทุนการผลิตไม่ว่าจะผลิตจากโรงกลั่นหรือจากโรงแยกก๊าซฯ โดยผู้ผลิตต้องเป็นผู้แบกรับภาระดังกล่าว

- ต่างกับอุตสาหกรรมปิโตรเคมีที่ตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเป็นกิจการที่มีการแข่งขันอย่างเสรี ผู้ซื้อและผู้ขายสามารถเจรจาต่อรองและกำหนดราคาซื้อขายวัตถุดิบ LPG ระหว่างกันได้โดยไม่มีการควบคุม อุดหนุน หรือแทรกแซงราคาจากภาครัฐ ดังนั้นในวันที่ LPG ขาดแคลนและต้องมีการนำเข้า เราไม่ควรผลักภาระดังกล่าวให้กลุ่มที่ไม่เคยได้รับการอุดหนุนมาก่อน อย่างไรก็ตามการดองๆ ปล่องกลไกตลาดทำหน้าที่จะช่วยให้ปัญหาต่างๆ ในอนาคตลดลงจากความสมดุลของอุปสงค์และอุปทาน



ที่มา : เว็บไซต์ http://gasenergyaustralia.asn.au/site/industry_data.php

ทำไม

รัฐต้องปล่อยให้เอกชนเอาไปวิ่งบนประชาชน
เรื่องพลังงานขนาดนี้ละ



- รัฐไม่เคยมองปองให้เอกชนหรือหน่วยงานใดดำเนินธุรกิจไม่เป็นธรรม หรือเอาเปรียบประชาชน! หน้าที่ของรัฐคือดูแลให้ราคาพลังงานเป็นไปอย่างเหมาะสม เป็นธรรม โดยรัฐได้ใช้ ปตท. ในฐานะรัฐวิสาหกิจเป็นกลไกในการรักษาเสถียรภาพของราคาพลังงาน เช่น ที่ผ่านมามติไทยได้ใช้ LPG ถูกกว่าตลาดโลกมานานกว่า 10 ปี นับตั้งแต่ปี 2538
- ไม่จริงสักนิดที่บอกว่าประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อะไรเลยจากการที่ ปตท. มีผลการดำเนินงานที่มีผลกำไร เพราะแค่จ็อนหลังไป 10 ปี (หลังจากที่ ปตท. แปรรูปตั้งแต่ปี 2544-2554) รัฐบาลได้รับเงินจาก ปตท. ทั้งในรูปแบบเงินปันผล

กว่า 462,403 ล้านบาท ซึ่งเงินดังกล่าวรัฐบาลได้นำไปพัฒนาประเทศ ทั้งในด้านการศึกษา ดมนาตม สาธารณสุข ฯลฯ เห็นไหมว่าผลประโยชน์ไม่ได้ตกอยู่กับใครอื่นแต่เป็นคนไทยทุกคน

- หากมองแต่เพียงด้านเดียวว่าบริษัทพลังงานสามารถขึ้นราคาพลังงานได้อย่างเต็มที่ โดยไม่คำนึงถึงประชาชนแล้วละก็ ถือเป็นความเข้าใจผิด เพราะกิจการพลังงานมีกฎหมายและหน่วยงานภาครัฐกำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อรักษาความเป็นธรรมด้านราคาและมาตรฐานความปลอดภัยให้กับประชาชน

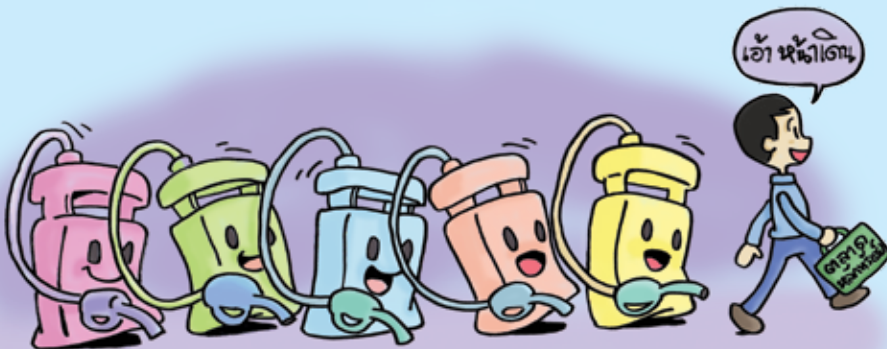
ธุรกิจ	หน่วยงานที่กำกับติดตาม	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
สำรวจและผลิตปิโตรเลียม	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ, คณะกรรมการปิโตรเลียม	พ.ร.บ.ปิโตรเลียม พ.ศ. 2514
น้ำมัน	สนพ., ธพ., กรมการพลังงาน	พ.ร.บ.การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2543
ก๊าซธรรมชาติ	คณะกรรมการ กำกับกิจการพลังงาน, กพช., สนพ.	พ.ร.บ.การค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2543, พ.ร.บ.การควบคุม น้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. 2542

แล้วกลไกรัฐล่ะ ทำอะไรไม่ได้เลยหรือ?

- ผู้แทนจากภาครัฐมีหน้าที่กำกับดูแลชี้แนะการดำเนินธุรกิจให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ การที่ภาครัฐส่งผู้แทนไปเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจนั้นก็เพื่อทำหน้าที่กำกับดูแล ชี้แนะและผลักดันการดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐ เช่น เดียวกับบริษัททั่วไป ที่จะต้องมีผู้ถือหุ้นใหญ่ เข้าไปเป็นกรรมการ หากผู้ถือหุ้นใหญ่ (ภาครัฐ) ไม่เข้าไปดูแลทรัพย์สินและผลประโยชน์ของประเทศไทย ผลเสียก็จะตกอยู่กับประชาชน
- ปตท. เป็นบริษัทมหาชนจำกัด และเป็นบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ ทำให้ ปตท. อยู่ภายใต้ พ.ร.บ.บริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 และ พ.ร.บ.

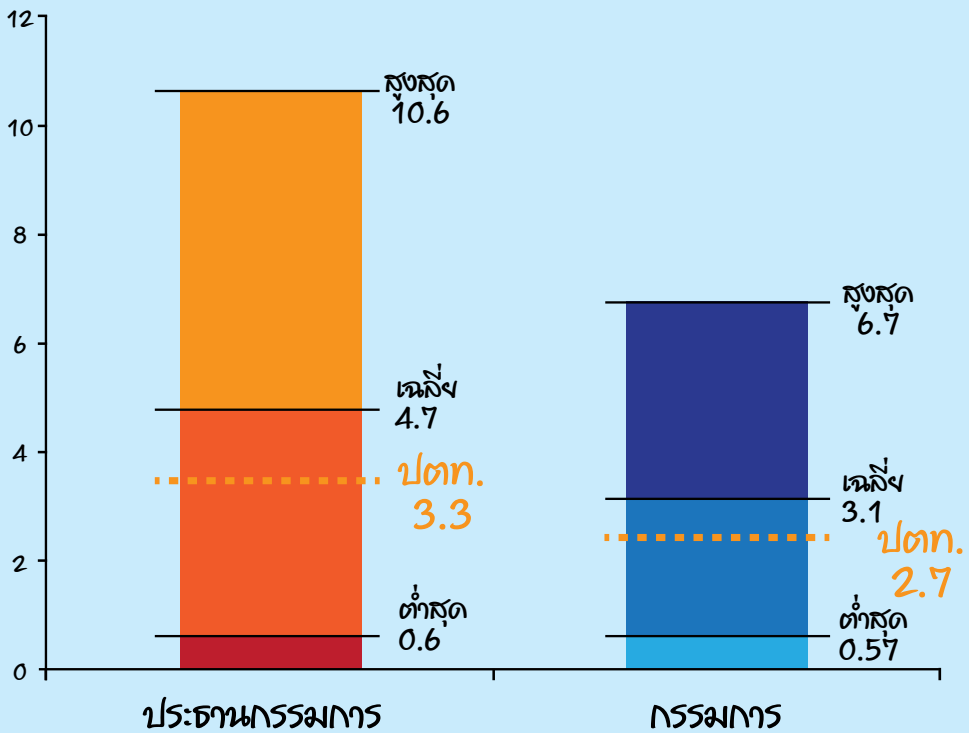
หลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 ดังนั้น จึงต้องปฏิบัติตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียนที่ออกโดยตลาดหลักทรัพย์ ซึ่งได้มีการกำหนดแนวทางในการคัดเลือก แต่งตั้ง บุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสม รวมทั้งการพิจารณาตอบแทนคณะกรรมการให้เหมาะสมและเป็นธรรม ไม่สูงหรือต่ำจนเกินไป

- หากดูข้อมูลค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทมหาชนในประเทศ จะเห็นได้ว่า ค่าตอบแทนคณะกรรมการ ปตท. จึงต่ำกว่าบริษัทอื่นๆ ที่มีขนาดใหญ่ในตลาดหลักทรัพย์



ค่าตอบแทนกรรมการของบริษัทมหาชน
ที่มีกำไรสุทธิ $\geq 10,000$ ล้านบาท ปี 2553

เฉลี่ย : ล้านบาท/ปี/คน



ที่มา : ข้อมูลค่าตอบแทนกรรมการและผู้บริหารบริษัทจดทะเบียน ตลท. ปี 2553

ประเทศอื่น

เรามีกฎระเบียบเกี่ยวกับการจัดตั้งกรรมการบริษัท
อย่างนั้นหรือเปล่า?



- แต่ละประเทศมีการกำหนดกฎหมายเกี่ยวกับการจัดตั้งกรรมการบริษัทแตกต่างกัน แล้วแต่ความเหมาะสมของประเทศนั้นๆ

- มีบางคนเปรียบเทียบการจ่ายเงินให้แก่กรรมการบริษัทมหาชนของไทยกับนอร์เวย์ อย่างบริษัท StatoilHydro* ว่าเราต้องจ่ายค่าตอบแทนกรรมการสูงกว่าเขา แต่ไม่ยอมบอกต่อว่านอร์เวย์เป็นประเทศที่มีเงินเดือนและเงินบำนาญสูงสุด

แห่งหนึ่งในโลก เช่น CEO ของ StatoilHydro ได้รับผลตอบแทนรวมสุทธิ 50 ล้านบาท/ปี และเงินบำนาญอีก 24 ล้านบาท/ปี (ปี 2551)

- นอกจากนี้ คณะกรรมการของ StatoilHydro ส่วนใหญ่ก็มาจากผู้บริหารที่เกษียณอายุซึ่งมีเงินบำนาญมาก และตามกฎหมาย กรรมการ 3 คน ต้องเป็นพนักงานของบริษัท ทำให้การกำหนดค่าตอบแทนคณะกรรมการแตกต่างจากบริษัทพลังงานในประเทศอื่นๆ

* StatoilHydro เป็นบริษัทที่เกิดจากการรวมกิจการระหว่าง Statoil ASA และ Statoil ASA and Norsk Hydro ASA's Oil and Gas Division อยู่ในประเทศนอร์เวย์ ดำเนินธุรกิจการส่งออกอะลูมิเนียมและผลิตภัณฑ์อะลูมิเนียมไปทั่วโลก

- ดังนั้น การเปรียบเทียบจึงต้องคำนึงถึงโครงสร้างกฎหมายและสภาพแวดล้อมต่างๆ ประกอบด้วย

หน่วย : ล้านบาท/ปี	2550	2551	% เพิ่ม/(ลด)
ค่าตอบแทนกรรมการ :			
- StatoilHydro	19.5 ⁽¹⁾	27.4 ⁽²⁾	40.5%
- ปตท.	42.1	36.3	(13.8%)
ค่าตอบแทนผู้บริหารต่อคน :			
- StatoilHydro	21.0	21.6	2.9%
- ปตท.	10.6	10.6	0%

(1) มีการประชุม 27 ครั้ง เนื่องจากมีการควบรวมบริษัท

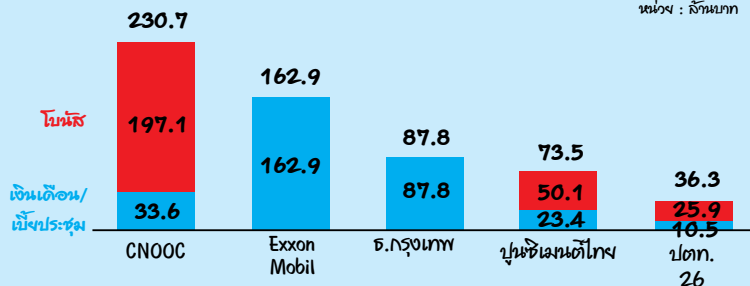
(2) มีการประชุม 13 ครั้ง

แต่ก็มีข้อโต้แย้งว่า บริษัทน้ำมันระดับโลก เขาก็จ้างคำตอบแทน แบบนี้กันทั้งนั้นไม่ใช่หรือ?



- บริษัทมหาชนส่วนใหญ่ทั้งบริษัทเอกชนและบริษัท
พลังงานแห่งชาติของประเทศต่างๆ ก็มีการให้
คำตอบแทนกรรมการ คล้ายคลึงกับ บมจ.ปตท.
- สำหรับประเทศไทย การจ้างคำตอบคณะกรรมการ
ของบริษัทยักษ์ใหญ่ต้องได้รับความเห็นชอบ
จากผู้ถือหุ้นด้วยคะแนนเสียง 2 ใน 3 ตามกฎหมาย

- การให้คำตอบแทนกรรมการ เพื่อสร้างแรงจูงใจ
ให้กรรมการบริษัทรับผิดชอบผลักดันผลประโยชน์
ให้ดีขึ้น ซึ่งหากบริษัททุกคนก็ไม่ได้รับโบนัส สำหรับ
ปตท. ในส่วนโบนัสก็มีเพดาน 2 ล้านบาทต่อคนต่อปี
ซึ่งหากเปรียบเทียบกับบริษัทมหาชนของไทยรายอื่น
หรือในต่างประเทศก็จึงเห็นว่าน้อยกว่าอยู่ดี
- การให้กรรมการที่เป็นข้าราชการเข้าไปเป็นกรรมการ
ในบริษัทในเครือนั้นเพื่อช่วงให้คำชี้แนะกำกับดูแลให้
นโยบายของบริษัทถูกต้องสอดคล้องกับนโยบายทางเดิน
กับบริษัทแม่ และถือเป็นงานและควมรับผิดชอบ
ส่วนเพิ่มกรรมการควรได้รับผลตอบแทน และจึงคง
จำกัดไม่เกินคนละ 3 แห่ง



หมายเหตุ : ผลตอบแทนตามรายงานประจำปี 2551

โเฮโห...

แล้วกฎหมายของเราไม่ได้เข้ามาช่วย
กำกับดูแลพลังงานของประเทศเลยหรือ?



- ช่วงนี้ ช่วงมากด้วย ที่ผ่านมามีกฎหมายที่ควบคุมกรรมการของรัฐวิสาหกิจโดยเฉพาะ และมีการแก้ไขปรับปรุงให้ทันสมัยอยู่เสมอ โดยไม่ได้เอื้อให้ข้าราชการเข้ามาแสวงหาผลประโยชน์จากการเป็นกรรมการ บมจ.ปตท. และบริษัทในเครือ “บมจ.ปตท.” แต่อย่างใด ส่วนข้อกังวลต่างๆ ที่มีนั้น ก็เพื่อให้การบริหารงานด้านพลังงานมีความคล่องตัว และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศ

- พ.ร.บ.คุณสมบัติมาตรฐานสำหรับกรรมการและพนักงานรัฐวิสาหกิจ ตั้งแต่ฉบับแรกที่ออกมาเมื่อปี พ.ศ. 2518 จนถึงฉบับปัจจุบัน (ฉบับที่ 6) พ.ศ. 2550 ได้กำหนดให้มีตัวแทนจากกิจการเข้าไปเป็นกรรมการของรัฐวิสาหกิจเพื่อเป็นตัวแทนของประชาชนอยู่แล้ว โดยมีการตราคุณสมบัติและคุณสมบัติต้องห้ามของกรรมการที่มาจากกิจการอย่างชัดเจน และไม่ให้กิจการเข้าถือหุ้นในรัฐวิสาหกิจที่เป็นบริษัทมหาชนที่ตนเป็นกรรมการอยู่ รวมทั้งไม่ให้เป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจเกิน 3 แห่งด้วย

- สำหรับข้อบกพร่องในการเป็นกรรมการโดยการมอบหมายของรัฐวิสาหกิจตาม พ.ร.บ. ดังกล่าวนั้น ก็เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัว ครอบคลุมการกำกับดูแลกิจการพลังงานของประเทศอย่างทั่วถึง อีกทั้งยังช่วยให้เกิดการถ่ายโอนนโยบายจากภาครัฐไปสู่การบริหารงานของกิจการพลังงาน

ที่เกี่ยวข้อได้ดียิ่งขึ้นซึ่งถือเป็นการควบคุมดูแลรักษาผลประโยชน์ของประเทศและประชาชนในอีกทางหนึ่ง รวมทั้งเป็นผลดีในแง่ของประสิทธิภาพการดำเนินงานและความสอดคล้องต้องกันของนโยบายพลังงานในภาพรวม เพื่อให้อุตสาหกรรมพลังงานพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

- ทั้งนี้ การเป็นกรรมการในรัฐวิสาหกิจหรือกิจการใดๆ ก็ตามของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิท่านหนึ่งๆ ต้องแลกมากับภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่มากขึ้น ซึ่งบางแห่งก็มีความหนักหน่วงมาก หากตัดสินใจอะไรผิดพลาดไปก็ต้องรับผิดชอบและมีโอกาสรับโทษจำคุกได้ ซึ่งบ้านเราก็มีกฎหมายที่กำหนดบทลงโทษดังกล่าวเอาไว้ชัดเจน เช่น พ.ร.บ.ว่าด้วยการผลิตเกี่ยวกับการรักษาดำรงระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. 2550 เป็นต้น

แล้วขงี้จะบอกว่า ปตท. ทำผิดหลักธรรมาภิบาลได้หรือเปล่า?



- ที่ผ่านมา ปตท. ดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) มาโดยตลอด โดยมีส่วนงานภาครัฐและองค์กรอิสระต่างๆ เข้ามากำกับดูแลอย่างใกล้ชิด รวมไปถึงประชาชนทั่วไปที่สามารถเข้าถึงข้อมูลด้านพลังงานได้อย่างสะดวกรวดเร็ว จึงรับประกันได้ว่า ปตท. จะทำงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและความโปร่งใสเช่นนี้ไปตลอด

- รางวัลธรรมาภิบาลต่างๆ ที่ ปตท. ได้รับสะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นทุ่มเทในการทำงานตั้งแต่ระดับพนักงานทั่วไปจนถึงผู้บริหารระดับสูง ซึ่งสถาบันที่มอบรางวัลให้ นั่นล้วนแล้วแต่เป็นสถาบันที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับประเทศและในระดับโลก เช่น สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) นิตยสาร Finance Asia นิตยสาร Corporate Governance Asia ฯลฯ

- นอกจากนี้ คนไทยทุกคนยังสามารถเข้าถึงและรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายพลังงานได้อย่างทั่วถึง โดยเฉพาะอย่างยิ่งนโยบายด้านการกำหนดราคาพลังงาน ซึ่งมีการแจกแจงโครงสร้างราคาออกมาให้เห็นอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบเป็นประจำ

ทุกวันโดยหน่วยงานของรัฐ (สนพ.) ทั้งนี้ราคาพลังงานบ้านเรามีการเปลี่ยนแปลงเคลื่อนไหวตามกลไกตลาดโลกและนโยบายการจัดเก็บภาษีของรัฐบาลเป็นหลัก โดยจะมีการติดตามดูแลราคาพลังงานอย่างใกล้ชิดจากหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ไม่ให้เกิดผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนมากเกินไป

- สำหรับประเด็นเรื่องการให้ค่าตอบแทนแก่กรรมการนั้น ไม่ได้ผิดหลักธรรมาภิบาลแต่อย่างใด เพราะได้ดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายและผ่านความเห็นชอบจากผู้ถือหุ้น โดยค่าตอบแทนในส่วนของเงินเดือนและเบี้ยประชุมของ ปตท. ไม่ได้มีการปรับเปลี่ยนมาตั้งแต่ปี 2548 หรือเกือบ 10 ปีแล้ว

แล้วอย่างนี้

ประชาชนจะไม่มีส่วนร่วมในกิจการพลังงานของประเทศเลยหรือ?



- ประชาชนทุกคนสามารถมีส่วนร่วมเพื่อช่วยสร้างความมั่นคงทางพลังงานให้แก่ประเทศได้ เริ่มต้นจากตัวเราเองโดยการรู้จักใช้พลังงานอย่างประหยัด และคุ้มค่าที่สุด เพื่อจะได้มีพลังงานเหลือเฟื่องพอสำหรับคนรุ่นหลัง รวมไปถึงการเข้าร่วมเวทีรับฟังและเสนอข้อคิดเห็นในการดำเนินโครงการด้านพลังงานต่างๆ ที่มีผลกระทบต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของตน

- ที่ผ่านมารัฐบาลทุกชุดทุกสมัยจึงมีมติในหลักการสร้างความมั่นคงทางพลังงานให้แก่ประเทศมาโดยตลอด ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าประชาชนจะมีพลังงานใช้อย่างเพียงพอและเหมาะสมในระยะยาว แม้ว่าประเทศเราจะสามารถผลิตพลังงานได้บางส่วน แต่ก็ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ทั้งหมด ทำให้ต้องมีการนำเข้าพลังงานสุทธิในสัดส่วนประมาณ 55-60% ของปริมาณการใช้ทั้งหมดในแต่ละปี

- ด้วยเหตุนี้ จึงต้องมีการรณรงค์ส่งเสริมให้ประชาชนรู้จักใช้พลังงานอย่างประหยัดและคุ้มค่าที่สุดควบคู่ไปกับการแสวงหาพลังงานแหล่งใหม่ๆ เพิ่มเติมทั้งจากในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นหลักประกันว่าเรามีพลังงานเหลือใช้ลูกหลานใช้ในอนาคตอย่างไม่ขาดแคลน และเพื่อส่งเสริมให้เศรษฐกิจของประเทศเติบโตได้อย่างต่อเนื่องต่อไป

- ในการดำเนินโครงการด้านพลังงานขนาดใหญ่ๆ แต่ละครั้งที่มีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่ จะมีการเปิดเวทีรับฟังความคิดเห็นและชี้แจงต่อสาธารณชนให้ทราบทุกครั้ง สำหรับการให้สัมปทานปิโตรเลียมในบ่อนเรานั้น มี พ.ร.บ.ปิโตรเลียมฯ เป็นกฎหมายที่ระบุขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ รวมทั้งกำหนดหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบในเรื่องดังกล่าวอย่างมีประสิทธิภาพพออยู่แล้ว ซึ่งก็เป็นรูปแบบที่ประเทศส่วนใหญ่ในโลกใช้กันอยู่

- ที่สำคัญประเทศที่มีการนำเข้าพลังงานเป็นหลัก (Net Importer) ล้วนแล้วแต่ต้องดำเนินนโยบายพลังงานโดยใช้หลักการเดียวกับประเทศไทยทั้งสิ้น เนื่องจากพลังงานของโลกมีวันมีแต่จะหมดไป และจะเป็นภาระของลูกหลานในอนาคตหากคนรุ่นนี้ใช้พลังงานให้หมดไปโดยขาดความรับผิดชอบ

เขาน่าๆ...อย่าเพิ่งหมดหวัง วันนี้เราทุกคนก็ยังมีสิทธิ์ กำหนดนโยบายบางด้านพล้งงานได้อยู่นะ



- ประชาชนคนไทยทุกคนล้วนเป็นเจ้าของบ้านและกิจการร่วมชาติที่อยู่ในประเทศ โดยมีรัฐบาลเป็นผู้บริหารจัดการผ่านการให้สัมปทานซึ่งเป็นไปตามหลักปฏิบัติสากลและอยู่ภายใต้ พ.ร.บ.ปิโตรเลียมฯ และแน่นอนว่าคนไทยทุกคนก็ยังมีสิทธิ์รับรู้และเข้าถึงข้อมูลด้านพลังงานอย่าง “ครบถ้วน” และ “ถูกต้อง” ซึ่งปัจจุบันภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ได้มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนทั่วป้รับรู้และนำไปใช้ได้ผ่านช่องทางต่างๆ อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ รวมทั้งมุ่งเน้นให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายพลังงานของประเทศมากขึ้นเรื่อยๆ

- ของเราใครก็ดีคนไททองควรจรรู้และเข้าใจถึงสิทธิและหน้าที่ของผู้ใช้พลังงาน ทุกคนมีสิทธิในการเข้าถึงและได้ใช้พลังงานหลากหลายรูปแบบในราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม และเสมอภาค และคนไททองทุกคนก็มีหน้าที่ในการรู้จักและเลือกใช้พลังงานชนิดต่างๆ ได้อย่างเหมาะสมเพื่อประโยชน์ในการดำรงชีพตามสมควรและอนุรักษ์พลังงานเพื่ออนุชนรุ่นหลัง และพร้อมยอมรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้พลังงานชนิดต่างๆ ด้วยอย่างปลอดภัยพลังงานของเราหมดไปเพียงเพราะการใช้อย่างฟุ่มเฟือย ใช้อย่างเข้าใจคิดว่าเรามีพลังงานเหลือเฟือรดาถูก เนื่องจากพลังงานไทยไม่ใช่ของใครคนใดคนหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง แต่เป็นของพวกเราคนไททองทุกคนทั้งในวันนี้และวันหน้านั่นเอง

สิทธิ และ หน้าที่ ของผู้ใช้พลังงาน

สิทธิ

เข้าถึง และได้ใช้พลังงานหลากหลายรูปแบบในราคาที่เหมาะสม เป็นธรรม และเสมอภาค



หน้าที่

รู้จักและเลือกใช้พลังงานชนิดต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการดำรงชีพตามสมควร และอนุรักษ์พลังงานเพื่ออนุชนรุ่นหลัง และพร้อมยอมรับผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการใช้พลังงานชนิดต่างๆ ด้วย

